

ORIENTIERENDE UNTERSUCHUNG **GENINER UFER**

BAUABSCHNITT 1 B-PLAN 02.14.00 23560 LÜBECK

Auftraggeber: Entwicklungsgesellschaft

Geniner Ufer GmbH & Co. KG

Wisbystraße 2, 23558 Lübeck

Auftragsdatum: 27.07.2022

Auftragnehmer: Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH

Isaac-Newton-Str. 5, 23562 Lübeck

Tel. 0451 70254-0 luebeck@haukon.de

Projektbearbeitung:

Sachverständige gem. § 18 BBodSchG

Projektleitung:

Sachverständiger gem. § 18 BBodSchG

Projektnr.: 2022060



Inhaltsverzeichnis

			Seite						
Tab	ellenv	verzeichnis	I						
Abł	oildun	ngsverzeichnis	I						
Anl	agenv	verzeichnis	II						
Abl	kürzur	ngsverzeichnis	III						
Allg	gemeiı	ne Hinweise	v						
Zus	amme	enfassung	VI						
1	Vera	anlassung und Aufgabenstellung	1						
	1.1	Auftraggeber und Auftragsdatum	1						
	1.2	Aufgabenstellung	1						
2	Reg	gionale und lokale Situation	2						
	2.1	Allgemeine Grundstücksdaten	2						
	2.2	Geologie und Hydrogeologie	3						
3	Bish	herige Untersuchungsergebnisse	4						
4	Unt	tersuchungskonzept	4						
5	Dur	rchgeführte Arbeiten	7						
	5.1	Kleinbohrungen	7						
	5.2	Probenahme und chemische Analysen	9						
		5.2.1 Entnahme und Analyse von Bodenproben	9						
		5.2.2 Entnahme und Analyse von Bodenluftproben							
		5.3.3 Entnahme und Analyse von Grundwasserproben	12						
6	Ana	alysenergebnisse und räumliche Schadstoffverteilung	13						
	6.1	Boden	13						
	6.2	Bodenluft	15						
Abbil Anlag Abkü Allger Zusan 1 2 3 4 5	63	Grundwasser							



7	Gef	ährdungsabschätzung	19
	7.1	Bewertungsgrundlagen	19
	7.2.	Wirkungspfad Boden – (Bodenluft) – Mensch	20
	7.3	Wirkungspfad Boden – Grundwasser	21
8	Han	ndlungsbedarf	26
9	I ito	oratur .	29



Tabellenverzeichnis

	Seite
Tabelle 1: Al	lgemeine Angaben zur Untersuchungsfläche2
Tabelle 2:	Stichtagsmessungen in den Grundwassermessstellen
Tabelle 3:	Untersuchungskonzept6
Tabelle 4:	Erkundungsumfang Feldarbeiten
Tabelle 5:	Mischprobenerstellung
Tabelle 6:	Wasserstände der Stichtagsmessung 15.09.2022
Tabelle 7:	Analysenergebnisse Boden: MKW, LCKW, PAK und PCB14
Tabelle 8:	Analysenergebnisse Boden: Schwermetalle
Tabelle 9:	Analysenergebnisse LAGA der bewertungsrelevanten Schadstoffe (Boden)15
Tabelle 10:	Analysenergebnisse Bodenluft
Tabelle 11:	Methan- und Sauerstoffgehalte Bodenluft
Tabelle 12:	Analysenergebnisse Grundwasser: MKW, PAK, PIX und LCKW18
Tabelle 13:	Analysenergebnisse Grundwasser: Schwermetalle
Tabelle 14:	Analysenergebnisse Grundwasserprobenahme GWM 2 (05.01.2023)19
Abbildu	ngsverzeichnis
	Seite
Abbildung 1	: Erster Bohrmeter bestehend aus Ziegelresten an der BS 137
Abbildung 2	: Gemauerter Kontrollschacht der Entwässerung an der BS 1711
Abbildung 3	: Schädliche Bodenveränderung/Altlast in der ungesättigten und gesättigten Zone (schematisiert)



Anlagenverzeichnis

Anlage 1: Pläne

Anlage 1.1: Lage des 1. Bauabschnittes

Anlage 1.2: Ergebnisplan 1. Bauabschnitt – Ergebnisse in Verdachtsbereichen

Anlage 1.3: Ergebnisplan 1. Bauabschnitt – Ergebnisse in geplanten

Baubereichen

Anlage 1.4: Grundwassergleichenpläne 1. Bauabschnitt

Anlage 2: Bohrprofile und Schichtenverzeichnisse

Anlage 2.1: Bohrprofile

Anlage 2.2: Schichtenverzeichnisse

Anlage 3: Protokolle der Bodenluft- und Grundwasserprobenahmen

Anlage 3.1: Bodenluft Anlage 3.2: Grundwasser

Anlage 4: Laborprüfberichte

Anlage 4.1: Boden
Anlage 4.2: Bodenluft
Anlage 4.3: Grundwasser



Abkürzungsverzeichnis

As Arsen

B(a)P Benzo(a)pyren

BBodSchG Bundes-Bodenschutzgesetz

BBodSchV Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung

BL Bodenluft(-messstelle)

BS Kleinbohrung

BTEX Benzol, Toluol, Ethylbenzol, Xylole

Cd Cadmium
CH4 Methan

CO₂ Kohlendioxid

Cr Chrom
Cu Kupfer

DepV Deponieverordnung

EPA Environmental Protection Agency (Umweltbehörde USA)

DK Dieselkraftstoff

ErsatzbaustoffV Ersatzbaustoffverordnung
EVT Eigenverbrauchstankstelle

GFS Geringfügigkeitsschwelle(-nwert)

GW / GWL Grundwasser / Grundwasserleiter

GWM Grundwassermessstelle

HS Headspace(-probe)

HG Quecksilber

L Lehm (Bodenart)

LABO Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Bodenschutz

LAGA Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Abfall

LANU Landesamt für Natur und Umwelt (heutiges LLUR)

LAWA Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Wasser

LLUR Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume

Lit. Literatur

LCKW Leichtflüchtige chlorierte Kohlenwasserstoffe

MEKUN Ministerium für Energiewende, Klimaschutz, Umwelt und Natur

MKW Mineralölkohlenwasserstoffe



Napht. Naphthalin

m u. GOK Meter unter Geländeoberkante

NHN Normalhöhennull

Ni Nickel

n. n. nicht nachweisbar

O₂ Sauerstoff

OU Orientierende Untersuchung

PAK Polycyclische aromatische Kohlenwasserstoffe

Pb Blei

PCB Polychlorierte Biphenyle

PID Photoionisations-Detektor

PIX Phenolindex

POK Pegeloberkante

S Sand (Bodenart)

SM Schwermetalle (Blei, Cadmium, Chrom, Kupfer, Quecksilber, Zink)

TM Trockenmasse

U Schluff (Bodenart)

VDI Verein Deutscher Ingenieure

Zn Zink



Allgemeine Hinweise

Einschränkungen:

Die Untersuchungen geben einen aktuellen, jedoch begrenzten Einblick in den materiellen Bestand der untersuchten Fläche und des Untergrunds. Sämtliche Aussagen, Empfehlungen und Bewertungen basieren auf dem in diesem Bericht beschriebenen Erkundungsrahmen und den hierbei gewonnenen Erkenntnissen sowie den aktuellen gesetzlichen Rahmenbedingungen. Somit können Belastungen des Bodens, der Bodenluft oder des Grundwassers außerhalb von bekannten Verdachtsbereichen und/oder nicht vereinbartem Untersuchungsumfang nicht ausgeschlossen werden.

Die im vorliegenden Bericht genannten Schlussfolgerungen und Empfehlungen beruhen zum Teil auf von Dritten erhaltene Informationen sowie auf der Annahme, dass die Parteien, von denen die Informationen erbeten wurden, ohne Einschränkung sämtliche relevanten Informationen zugänglich gemacht haben.

Nutzungs- und Urheberschutzrecht:

Der Auftraggeber darf dieses Gutachten mit allen Anlagen, Berechnungen und sonstigen Einzelheiten nur zu dem Zweck verwenden, für den es vereinbarungsgemäß bestimmt ist. Eine Vervielfältigung oder Weitergabe dieses Gutachtens an Dritte (ganz oder auszugsweise) ist nur mit Einwilligung des Auftraggebers im Rahmen des Verwendungszweckes unter Nennung der ursprünglichen Quelle erlaubt.

In dem Gutachten enthaltenen Grafiken, Bilder und Pläne unterliegen dem Urheberschutzrecht. Die Nutzungsrechte daran wurden dem Auftraggeber im Rahmen dieses Vertrages/Auftrages eingeräumt. Eine Weiterverwendung darüber hinaus bedarf der schriftlichen Einwilligung des Gutachterbüros.

Gender Erklärung:

Zum ausschließlichen Zweck der besseren Lesbarkeit wird in diesem Gutachten auf eine geschlechterspezifische Schreibweise verzichtet. Personenbezogene Bezeichnungen sind somit ohne jegliche Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes geschlechtsneutral zu sehen.



Zusammenfassung

Untersuchungsobjekt:

Bauabschnitt 1 (Geniner Ufer 5-6) im B-Plan 02.14.00 Lübeck,

aktuell: gewerbliche Nutzung als Lagerfläche – zukünftig: Wohnnutzung (siehe Anlage 1)

Untersuchungsumfang:

- 26 Kleinbohrungen bis 5 m Tiefe, Entnahme von 143 Boden- und 2 Headspaceproben
- Entnahme von 1 Bodenluftproben und Analyse auf LCKW
- Methanmessungen in der Bodenluft an 6 Messstellen
- Ausbau von 3 Sondierungen zu 2"-Grundwassermessstellen (GWM 1, GWM 2, GWM 3) und Analyse auf nutzungsspezifische Schadstoffe (MKW, PAK, Schwermetalle, LCKW und PIX)
- Analyse von 15 Bodenproben auf nutzungsspezifische Schadstoffe (MKW, LCKW, PAK, Schwermetalle und PCB)
- Analyse von 3 Bodenmischproben (0-3 m Tiefe) auf LAGA TR Boden
- Zweite Grundwasserprobenahme GWM 2 am 05.01.2023 und Analyse auf MKW und Schwermetalle inklusive Arsen

Ergebnis:

Die Analysenergebnisse der Einzel-Feststoffbodenproben weisen erhöhte Gehalte an MKW von 1.480 mg/kg im Bereich der ehemaligen Eigenverbrauchstankstelle auf. Die ermittelten Belastungen sind vertikal und horizontal eingegrenzt. Die Gehalte wurden im wassergesättigten Bodenbereich ermittelt. In den auf LAGA TR Boden analysierten Mischproben (0-3 m Tiefe) wurden erhöhte Gehalte an PAK (6,17 mg/kg) und Blei (319 mg/kg) festgesellt.

Die untersuchte Bodenluftprobe im Bereich der Entwässerung wies keine erhöhten Gehalte an LCKW auf. Auch die gemessenen Methangehalte in der Bodenluft weisen mit 0-2,3 Vol.-% keine wirkungspfadrelevanten Werte auf.

Aus den Grundwassermessstellen der GWM 1 und GWM 2 konnten aufgrund des geringen Wasserdargebotes keine ordnungsgemäßen Pumpproben entnommen werden. Die Proben



wiesen eine starke Trübung und Bodenmaterial auf. Die erhöhten Schwermetallgehalte in der GWM 2 aus der ersten Probenahme (15.09.2022) wurden unter anderem auf die Trübung zurückgeführt. Diese Annahme wurde durch eine zweite Probenahme (05.01.2023) bestätigt, bei der vor der Analyse die Probe zentrifugiert wurde. Die ermittelten Schwermetallgehalte lagen bis auf Nickel in dieser Probe alle unterhalb der Nachweisgrenze. In der GWM 3, für die eine Pumpprobe entnommen werden konnte und die lediglich eine leichte Sandtrübung aufwies, wurden erhöhte MKW-Gehalte von 53 mg/L analysiert.

Der Wirkungspfade Boden – Mensch (Direktkontakt) wurde nicht untersucht.

Gefährdungsabschätzung:

Die genannten Analysenergebnisse der Feststoff- und der Grundwasserproben überschreiten die Vorsorgewerte der BBodSchV bzw. die Geringfügigkeitsschwellenwerte (GFS) der LAWA.

Auf Grundlage der Ergebnisse der durchgeführten Untersuchungen und der Sickerwasserprognose wird <u>aktuell eine Überschreitung der Prüfwerte am Ort der Beurteilung und damit</u>
<u>ein Grundwasserschaden erwartet.</u> Wie zuvor beschrieben, handelt es sich im Hinblick auf die
MKW-Belastung aus gutachterlicher Sicht um eine lokale, sowohl horizontal als auch vertikal
eng begrenzte, Belastung im Bereich der Betankungsanlagen (Kraftstofftank, Öllagerraum,
Zapfsäule und Abscheideranlage).

Auch für die festgestellten PAK- und Bleibelastungen besteht derzeit eine <u>Überschreitung der</u> Prüfwerte am Ort der Beurteilung, so dass eine Grundwasserbelastung nicht ausgeschlossen werden kann.

Für den Menschen wird über den Wirkungspfad Boden – (Bodenluft) – Mensch auf Grundlage der Untersuchungsergebnisse aktuell, und für die nahe Zukunft, keine Gefährdung abgeleitet.

Die gemessenen Methangehalte liegen bei der Hälfte der Bodenluftproben im Bereich zwischen 0,6 – 11,0 Vol.-% und damit oberhalb des sogenannten grünen Bereichs der Methankonzentration. Dieser wird durch Methangehalte unterhalb von 0,5 Vol.-%, beschrieben und als unkritisch hinsichtlich des Gefährdungspotentials für benachbarte Gebäude eingestuft .

Weitere Untersuchungen zur Erkundung der ermittelten MKW-, PAK- und Bleibelastungen sind aus gutachterlicher Sicht nicht notwendig, da in naher Zukunft Tiefbaumaßnahmen in diesen Bereichen geplant sind und somit die Schadstoffquellen beseitigt werden.



Handlungsbedarf:

Der Rückbau der tanktechnischen Anlagen (Kraftstofftank, Öllagerraum, Zapfsäule und Abscheideranlage) im südlichen Grundstücksbereich sollte gutachterlich begleitet und dokumentiert werden. Besonders der Rückbau des <u>Öllagerraumes</u> (Verdachtsbereich Nr. 9 an der BS 14) ist hier zu erwähnen, da dieser Verdachtsbereich bisher nur indirekt über die BS 14 überprüft werden konnte. Der freigelegte Boden unterhalb der Sohle des Öllagerraumes sollte ausreichend beweissichernd beprobt und nutzungsspezifisch analysiert (MKW) und dokumentiert werden.

Des Weiteren wird empfohlen, die MKW-Belastung, die in einer Tiefe von 1,5 -1,7 m u. GOK vor der Zapfsäule ermittelt wurde, im Zuge der geplanten Tiefbaumaßnahmen zum Kellergeschoss und der Tiefgarage durch Bodenaushub zu beseitigen. Dies sollte ebenfalls gutachterlich dokumentiert werden. Wie großflächig die Belastung im Bereich der Tankanlagen ist, kann derzeit nicht konkret abgeschätzt werden.

Die PAK- und Bleibelastungen in der MP 1 und MP 3 werden durch den Aushub für die geplanten Tiefgaragen und Keller beseitigt. Diese Arbeiten sollten gutachterlich begleitet und dokumentiert werden. Mittels Bodenproben und Analyse auf PAK und Blei sollte für die Baugrubensohle eine Beweissicherung durchgeführt werden. Da ab August 2023 die neue Fassung der BBodSchV in Kraft tritt, gelten ggf. neue Beurteilungswerte.

Im Vergleich der Gesamtgröße des Grundstückes (ca. 29.000 m²) wurde nur ein kleiner Teil (ca. 10 %), der als Verdachtsfläche ausgewiesen wurde, überprüft. Daher gelten die Analysenergebnisse gemäß LAGA nur für den Bereich der MP 1 bis MP 3 (Hobel- und Sägewerksbereich um 1900) und nicht generalisierend auf den gesamten überbauten Bereich angewendet werden. Daher wird empfohlen, alle Tiefbaumaßnahmen gutachterlich begleiten zu lassen.

Auch der Bereich des <u>ehemaligen Kesselhauses</u> (Verdachtsbereich Nr. 7) wurde bisher nur indirekt überprüft. Nach Räumung der Ziegelschuttreste sollte der freigelegte Boden durch Bodenproben beweisgesichert werden. Die entnommenen Bodenproben sollten im Anschluss auf die nutzungsspezifischen Schadstoffe des Kesselhauses (MKW, PAK) analysiert werden. Die Arbeiten sollten gutachterlich begleitet und dokumentiert werden. Dabei muss berücksichtigt werden, dass die bisherige Deklaration nur als vorläufige Einschätzung gelten kann. Mit Inkrafttreten der Mantelverordnung, der damit einhergehenden Novellierung der BBodSchV (Lit. 12) und Einführung der ErsatzbaustoffV (Lit. 13) erfolgt eine Umstellung bzw.



Anpassung der Untersuchungsumfänge, die im Zuge der Entsorgung/Verwertung von Böden zu berücksichtigen sind.

Möglicherweise befinden sich auf dem Gelände des Bauabschnitts 1 noch <u>ehemalige Betriebs-brunnen</u>. Sollten bei Tiefbaumaßnahmen alte Brunnenschächte angetroffen werden, sind die Arbeiten zu unterbrechen. Die Brunnenschächte sollten gutachterlich gesichtet und, soweit vorhanden, der Brunnen und der Ringraum geophysikalisch vermessen sowie sein Rückbau geplant werden. Im Rahmen eines ordnungsgemäßen Rückbaus der Brunnen ist sicherzustellen, dass ein hydraulischer Kontakt von oberflächennahem Grundwasser über den Brunnenschacht in tiefere Grundwasserleiter ausgeschlossen werden kann. Die Arbeiten sind gutachterlich zu dokumentieren.

Vor Freigabe der neu geschaffenen Freiflächen wird empfohlen, den Nachweis zu erbringen, dass über den Wirkungspfad Boden – Mensch (Direktkontakt) keine Gefährdung der menschlichen Gesundheit besteht. Dies kann durch Analyse des aufgebrachten Bodenmaterials oder durch eine Oberbodenuntersuchung (0-0,1 und 0,1-0,35 m u. GOK) gemäß BBodSchV erfolgen.

Derzeit kann auf Grundlage der ermittelten Methankonzentrationen (0,6-11 Vol.-%) ein Gefährdungspotential für den Menschen in geplanten Gebäudebereichen nicht ausgeschlossen werden. Es wird empfohlen nach Rückbau der vorhandenen Hallen, in einem engmaschigen Raster in den geplanten Gebäudebereichen Bodenluftuntersuchungen durchzuführen, um sicherzustellen, dass sich die Methangehalte < 2 Vol.-% bestätigen und damit auf Gassicherungsmaßnahmen verzichtet werden kann. In unterkellerten Gebäudebereichen sind allerdings aufgrund des Einbindens in die gesättigte Bodenzone entsprechende Gassicherungsmaßnahmen nicht erforderlich.



1 Veranlassung und Aufgabenstellung

1.1 Auftraggeber und Auftragsdatum

Der Auftrag zur Durchführung einer Orientierenden Untersuchung für den Bauabschnitt 1 des in Aufstellung befindlichen Bebauungsplans 02.14.00 in 23560 Lübeck wurde am 27.07.2022 von der Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer GmbH & Co. KG an die Hanseatisches **Umwelt-Kontor** GmbH erteilt. Der Bauabschnitt 1 umfasst im Wesentlichen das Grundstück Geniner Ufer 5-6 in Lübeck.

1.2 Aufgabenstellung

Die Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer plant, das heutige Gewerbegebiet zu einem innenstadtnahen Wohngebiet zu entwickeln. Hierzu ist im Rahmen eines aufzustellenden B-Planes auch die Änderung des Flächennutzungsplanes erforderlich. Im Rahmen der B-Plan-Erstellung ist das Bauplanungsrecht anzuwenden. Dabei ist auch das Vorhandensein von schädlichen Bodenveränderungen und Altlasten zu berücksichtigen und deren Auswirkungen zu bewerten, um gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse sicherzustellen (Lit. 1).

Im Bereich des Bauabschnitts 1 wurde in der Vergangenheit (1910 - 2019) ein Holzgroßhandel betrieben. Im Zuge einer Historischen Erkundung aus dem Jahr 2018 (Lit. 2) wurden für den Bereich altlastenrelevante Verdachtsflächen ermittelt, in denen ein Umgang mit umweltrelevanten Betriebsstoffen wie Dieselkraftstoff, Schmierfetten, Hydraulikölen, Holzschutz- und Imprägniermitteln nicht auszuschließen war. Daher sollte das tatsächliche Gefährdungspotential der Schutzgüter Boden und Grundwasser sowie die Auswirkungen auf den Menschen im Rahmen einer Orientierenden Untersuchung gemäß den Vorgaben des BBodSchG und der BBodSchV überprüft werden.



2 Regionale und lokale Situation

2.1 Allgemeine Grundstücksdaten

Das Untersuchungsgelände liegt südwestlich der Lübecker Altstadt und grenzt südlich an den Elbe-Lübeck-Kanal. Die nähere Umgebung wird im Westen und Süden vom Gewerbegebiet Genin, im Norden vom Kanal, im Osten und Nordosten von Wohnbebauung geprägt. Ein Wasserschutzgebiet ist in der näheren Umgebung (< 5 km Umkreis) der Untersuchungsfläche nicht ausgewiesen.

Die Untersuchungsfläche wird aktuell als Lagerfläche eines Baustoffhandels genutzt. Das Grundstück ist mit einem Zaun umgeben und die Einfahrt vom Geniner Ufer aus ist durch ein Tor verschlossen. Die gesamte Fläche ist mit Asphalt oder Verbundsteinpflaster versiegelt oder überbaut. Lediglich eine Teilfläche von ca. 3.000 m² im südwestlichen Grundstücksbereich der Gesamtfläche von 29.000 m² ist unversiegelt. Hier standen die Werkhallen und das Kesselhaus des ehemaligen Hobel- und Sägewerkes (siehe Ergebnisplan Anlage 1.2).

Die aktuellen Grundstücksdaten sind in der nachfolgenden Tabelle 1 zusammengefasst.

Tabelle 1: Allgemeine Angaben zur Untersuchungsfläche

Anschrift	Bauabschnitt 1 (Geniner Ufer 5-6, 23560 Lübeck)						
Kreis / Gemeinde	Hansestadt Lübeck						
Gemarkung, Flur, Flurstück	Gemarkung St. Jürgen, Flur 10, Flurstücke 179/134, 179/73, 767/179, 705/179, 778/178, 179/71, 198/41, 198/40, 179/66						
Grundstücksgröße	ca. 29.000 m ²						
Koordinaten UTM/ETRS89, mittig	Ostwert 32U 610369.08	Nordwert 5968482.92					
Mittlere Geländehöhe	ca. + 3 m NHN						
Eigentümer	Entwicklungsgesellschaft G	eniner Ufer GmbH & Co. KG					
Untere Bodenschutzbehörde	Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer GmbH & Co. KG Hansestadt Lübeck Umwelt-, Natur- und Verbraucherschutz Wasser, Boden und Abfall Kronsforder Allee 2-6, 23560 Lübeck						



2.2 Geologie und Hydrogeologie

Regionalgeologisch betrachtet befindet sich das Untersuchungsgrundstück im Bereich der glazilimnischen Ablagerungen des weichselkaltzeitlichen Lübecker Staubeckens. Diese Ablagerungen sind aus Beckentonen, -schluffen und -feinsanden aufgebaut (Lit 2). Überlagert werden die Sedimente von holozänen Ablagerungen (Torfen) und anthropogenen Aufschüttungen, u.a. im Zuge des Kanalbaus (1895-1900).

Der oberflächennahe Untergrundaufbau wurde im Rahmen der hier durchgeführten Orientierenden Untersuchung anhand von 26 Kleinbohrungen bis in eine Aufschlusstiefe von 5 m u. GOK erschlossen (siehe Anlage 2).

Oberflächennah befinden sich sandige bis schluffige, teilweise tonige Auffüllungen in Tiefen zwischen 2,7 m (BS 19) bis 4,60 m u. GOK (BS 14). Die Auffüllungen sind zum Teil schwer von gewachsenen Bodenschichten zu unterscheiden, da es sich um Bodenumlagerungen aus der Zeit des Kanalbaus handelt. Der darunter anstehende Torf wird als gewachsen angesprochen und wurde in allen tiefer abgeteuften Sondierungen (bis 5 m u. GOK) ab Tiefen zwischen 4,0 m (BS 17) bis 4,9 m u. GOK (BS 18) auf dem Gelände angetroffen.

Wasser wurde in fast allen Sondierungen angebohrt. Der dabei gelotete Wasserstand schwankte zwischen 0,5 m u. GOK (BS 7) bis 2,10 m u. GOK (BS 23). Am 30.08.2022 und 22.09.2022 wurden bei Stichtagsmessungen in den Grundwassermessstellen (GWM 1/BS 23, GWM 2/BS 19 und GWM 3/BS 18) die in der Tabelle 2 zusammengestellten Wasserstände ermittelt. Damit wiesen die GWM 1 und die GWM 2 eine Wassersäule von knapp 1 m Mächtigkeit, die GWM 3 eine Wassersäule von rund 2 m Mächtigkeit auf. Ob es sich dabei um einen im Bereich des Untersuchungsgeländes frei beweglichen Grundwasserleiter handelt oder um lokale Stauwasserlinsen, die sich in den sandigeren Auffüllungsbereichen gesammelt haben, kann nicht mit hinreichender Sicherheit geklärt werden.

Tabelle 2: Stichtagsmessungen in den Grundwassermessstellen

Messstelle	РОК	Stichtagsmessu	ng 30.08.2022	Stichtagsme	essung 22.09.2022
Messstelle	(m NHN)	m u. POK	m NHN	m u. POK	m NHN
GWM 1/BS 23	1,92	2,11	-0,19	2,20	-0,28
GWM 2/BS 19	2,62	2,10	0,52	2,10	0,52
GWM 3/BS 18	3,99	1,73	2,26	1,70	2,29



Aus den Stichtagsmessungen wurde eine Grundwasserfließrichtung nach Nordwesten auf den Elbe-Lübeck-Kanal gerichtet ermittelt (siehe Grundwassergleichenpläne Anlage 1.4). Dieser bildet die Vorflut des Untersuchungsgeländes. Die Grundwassermessstellen GWM 1 und GWM 2 liegen damit im Abstrom der Untersuchungsfläche.

3 Bisherige Untersuchungsergebnisse

Für den Bauabschnitt 1 liegt eine Historische Erkundung (Lit. 2) aus dem Jahr 2018 vor. Als Ergebnis der Recherche hat sich der Altlastenverdacht durch die Nutzung durch ein Hobelwerk und einen Holzgroßhandel in der Zeit von 1910 bis 2019 bestätigt. Dabei wurden als Verdachtsbereiche das Hobel- und Sägewerk, ein Transformatorenhaus, ein Kesselhaus, eine Eigenverbrauchstankstelle mit Abscheideranlage, ein oberirdischer Heizöltank, ein LKW-Waschplatz sowie ein oberirdisches Tauchbecken ermittelt. Da der Umgang mit umweltrelevanten Betriebsstoffen wie Dieselkraftstoff, Schmierfetten, Hydraulikölen, Holzschutz- und Imprägniermitteln, in diesen Verdachtsbereichen wahrscheinlich ist, konnte eine potenzielle Gefährdung der Schutzgüter Mensch und Grundwasser über die Wirkungspfade Boden – Mensch und Boden – Grundwasser auf Grundlage der Rechercheergebnisse nicht ausgeschlossen werden. Außerdem soll auf dem Gelände ein Betriebsbrunnen bis etwa 1982 existiert haben. Genauere Angaben hierzu gibt es nicht.

Über diese Recherche hinausgehende Untersuchungen liegen nicht vor.

4 Untersuchungskonzept

Das Untersuchungskonzept (Tabelle 3) basiert auf den Ergebnissen der Historischen Erkundung und wurde im Vorwege der Feldarbeiten mit der unteren Bodenschutzbehörde der Hansestadt Lübeck abgestimmt.

Insgesamt sollten 26 Kleinbohrungen bis in maximal 5 m u. GOK in den ermittelten Verdachtsbereichen abgeteuft und auf die nutzungsspezifischen Schadstoffe analysiert werden. Die Probenahme sollte je Meter bzw. Schichtwechsel bzw. bei sensorischer Auffälligkeit erfolgen.

Im Bereich der Entwässerung (BS 23) sollte zusätzlich eine Bodenluftuntersuchung auf LCKW durchgeführt werden.



An weiteren 10 Messpunkten sollten Methanuntersuchungen in der Bodenluft durchgeführt werden. Dazu sollten im Bohrloch nach der Entnahme der Bodenproben Vor-Ort-Messungen mittels eines Photoionisationsdetektors (PID) hinsichtlich der Gehalte an Sauerstoff, Methan und Kohlendioxid durchgeführt und in einem Protokoll dokumentiert werden. Die Analyse sollte bei einer kontinuierlichen Messung der geförderten Bodenluft in der Sondierung unter konstanten Bedingungen (Durchflussrate ca. 1 L/Min.) und einem Durchflussvolumen von ca. 20 L Bodenluft erfolgen. Die Bodenluftmessungen sollten in einer Tiefe von etwa 3 m bzw. 1 m über dem aktuell angetroffenen Grundwasserstand erfolgen.

Im Bereich der ehemaligen Werkhalle (Verdachtsbereich Nr. 4, BS 1 bis BS 9) sollte zur Abschätzung der abfallrechtlichen Relevanz der dort anfallenden Aushubmengen aus den insgesamt 9 Kleinbohrungen (bis 3 m Tiefe) 3 Mischproben (BS 1-3, BS 4-6 und BS 7-9) zusammengestellt werden. Die Analyse der Mischproben soll gemäß LAGA Umfang TR Boden und ggf. gemäß DepV erfolgen, um eine erste Einschätzung für eine spätere Verwertung bzw. Entsorgung zu erhalten.

Zur Überprüfung des Grundwassers sollten 3 Kleinbohrungen zu Rammpegeln (GWM 1, GWM 2 und GWM 3) mit entsprechender Filterstrecke ausgebaut, beprobt und auf nutzungsspezifische Schadstoffe des Hobel- und Sägewerkes (Schwermetalle inklusiv Arsen, PAK, MKW, LCKW und Phenole) analysiert werden.



Tabelle 3: Untersuchungskonzept (nach Abstimmung mit der unteren Bodenschutzbehörde)

Nr. *	Verdachtsbereich (Nutzungszeitraum)	Bohrung	Bohr- tiefe	lfm	Analyse Boden	BL	Analyse BL	GWM	Analyse GW	PID- Messung	
4	Hobel- und Sägewerk (ca. 1943-2008)	BS 1 - BS 9	je 3 m	27		geplanter Tiefgaragenbereich – 3 LAGA-Mischproben (BS 1-3, BS 1-6, BS 7-9), Analysenumfang LAGA TR Boden					
6	Trafo (1949-2014)	BS 10	2 m	2	MKW, PCB					BL 10	
7	Kesselhaus (vor 1943-1962)	BS 11, BS 12, BS 13	je 3 m	9	MKW, PAK						
9	DK-EVT mit 30 m³ oberird. Tank (1973-2018 stillgelegt), 1986 san. Ölschaden (200L)	BS 14, BS 15	je 5 m	10	MKW						
11	DK-EVT mit 3 m³ oberirdi- schem Tank (1960-1973)	BS 16	2 m	2	MKW						
13	oberird. 80 m³ Heizöltank (1979-1998)	BS 17	2 m	2	MKW					BL 17	
19	Koaleszenzabscheider (1973-2018 stillgelegt)	BS 18	5 m	5	MKW			1	SM*, MKW, PAK, LCKW, Phenole	BL 18	
24	Oberird. Tauchbecken zur Imprägnierung (1975-2000)	BS 19, BS 20	je 3 m	6	SM*, MKW, PAK, PCB, Phenole			1	SM*, MKW, PAK, LCKW, Phenole	BL 19	
27	mobiler 1 m³ DK-Tank	da mobil, keine	e Untersuc	chung (BS	3 21 wird gestrichen)						
29	LKW-Waschplatz (?-1998)	BS 22	2 m	2	MKW						
	Entwässerung um 1910	BS 23	3 m	3	SM*, MKW, PAK, LCKW, Phenole	1	LCKW	1	SM*, MKW, PAK, LCKW, Phenole	BL 23	
	zusätzliche Sondierung zur Methanprüfung	BS 24 – BS 27	je 3 m	12						BL 24 – BL 27	
	gesamt / Summen	26 Stk.		80 lfm		1 Stk.		3 Stk.		10 Stk.	

Nr.* Nummer im Bohrplan

Schwermetalle immer inkl. Arsen

GWM Grundwassermessstelle (2" Rammpegel)

SM*



5 Durchgeführte Arbeiten

5.1 Kleinbohrungen

Vom 17. bis 19.08.2022 wurden die Feldarbeiten durchgeführt. Die Festlegung der Sondieransatzpunkte erfolgte vor Ort auf Grundlage des im Untersuchungskonzept erarbeiteten Bohrplans durch das Hanseatische **Umwelt-Kontor**. Insgesamt wurden 26 Sondierungen (Ø 50 mm) bis in eine maximale Tiefe von 5 m u. GOK zur Erkundung des Bodenaufbaus und zur Untersuchung von potenziellen Boden- und Grundwasserverunreinigungen abgeteuft. 5 Sondierungen mussten wegen Hindernissen umgesetzt werden (BS 1, BS 5, BS 11, BS 13 und BS 22). Aufgrund des geringen Grundwasserflurabstandes in den Sondierungen konnten nur 6 der ursprünglich 10 geplanten Bodenluftuntersuchungen (Methan) durchgeführt werden. Zusätzlich wurden 3 der abgeteuften Sondierungen zu Grundwassermessstellen (2"-Rammpegel) ausgebaut.

Im Verdachtsbereich 7 (Kessel- und Maschinenhaus von 1910-1962) wurden die Sondierungen BS 11, BS 12 und BS 13 abgeteuft. Keine der Sondierungen konnte bis auf die gewünschte Tiefe von 3 m abgeteuft werden. Sie mussten in einer maximalen Tiefe von 1,5 m u. GOK abgebrochen werden, da ausschließlich Ziegelreste erbohrt wurden (siehe Abbildung 1).



Abbildung 1: Erster Bohrmeter bestehend aus Ziegelresten an der BS 13



Der Verdachtsbereich Nr. 9 und hier konkret der Öllagerraum im Bereich der BS 14 konnte nicht direkt überprüft werden, da die Deckenhöhe des Raums < 2 m betrug. Die Sondierung BS 14 wurde daher in unmittelbarer Nähe vor dem Zugang zum Öllager abgeteuft.

Alle anderen Sondierungen und Grundwassermessstellen wurden entsprechend dem Untersuchungskonzept ausgeführt.

Die Bohrarbeiten wurden von der Firma Baugrunderkundung Nord, Bremen, unter Aufsicht des Hanseatischen **Umwelt-Kontors** ausgeführt. Die an den jeweiligen Verdachtsbereichen durchgeführte Art der Erkundung ist in der nachfolgenden Tabelle 4 zusammengestellt. Die Lage sämtlicher Probenahmepunkte ist in der Anlage 1.2 dargestellt. Die Schichtenverzeichnisse und Bohrprofile befinden sich in der Anlage 2.

Tabelle 4: Erkundungsumfang Feldarbeiten

				Erkundungsa	sart					
Sondie-	Verdachts-		Boden (BS)							
rung	bereich	Tiefe	Probe		GWM	Bodenluft (BL)				
		riere	Glas	HS*		(BL)				
BS 1.1		1,1	4							
BS 1.2		3,0	5							
BS 2		3	6							
BS 3	Hobel- und Sägewerk mit Tischlerei	3	6							
BS 4		3	5							
BS 5.1 BS 5.2		0,45 3	4			BL 5				
BS 6	(1910-2008)	3	5							
BS 7		3	5							
BS 8		3	5							
BS9		3	5							
BS 10	Trafo (1949-2014)	2	4							
BS 11.1 BS 11.2		0,9 1,5	-							
BS 12	Kessel- und Maschinenhaus	1,5	-							
BS 13.1 BS 13.2 BS 13.3	(1910-1962)	1,5 1,3 0,8	-							
BS 14	Öllagerraum	5	8							
BS 15	DK- Zapfsäule (EVT)	5	6							
BS 16	DK-EVT	2	5							
BS 17	Oberird. Heizöl- Tank, Entwässe- rung (um 1910)	5	9			BL 17				



				Erkundungsa	art	
Sondie-	Verdachts-		Boden (BS)			
rung	bereich	Tiefe	Pro	ben	GWM	Bodenluft (BL)
		Пете	Glas			(DL)
BS 18	Abscheider	5	9		GWM 3	
BS 19	Oberirdisches Tauchbecken	5	6		GWM 2	
BS 20	(1975/1980-2000)	3	6			BL 20
BS 22.1 BS 22.2	Trockenraum (um 1910)	1,0 5	10			
BS 23	Entwässerung (um 1910)	5	8	2	GWM 1	BL 23
BS 24		5	8			
BS 25	keine Verdachts-	3	6			BL 25
BS 26	fläche	3	4			
BS 27	7	3	4			BL 27
	Summe		143	2	3	6

BS 21 wurde in Abstimmung mit der unteren Bodenschutzbehörde gestrichen.

HS* die Entnahme von Headspaceproben richtete sich nach den Verdachtsbereichen, in denen nutzungsbedingt leichtflüchtige Schadstoffe (LCKW) vermutet wurden (siehe auch Untersuchungskonzept)

5.2 Probenahme und chemische Analysen

5.2.1 Entnahme und Analyse von Bodenproben

Der in den Bohrprofilen aufgeschlossene Untergrund wurde sedimentpetrographisch charakterisiert, sensorisch beurteilt und horizontiert beprobt. Dabei erfolgten die Probenahmen je laufenden Meter, bei Schichtwechsel und bei sensorischen Auffälligkeiten.

Das Probenmaterial wurde in 200 ml Braungläser sowie bei Verdacht auf leichtflüchtige Schadstoffe in Headspace-Gläser mit Methanolvorlage gefüllt und dem Labor zur Analyse übergeben. Die Probenahmen und Probenvorbereitungen wurden in Anlehnung an die Vorgaben der BBodSchV (Lit. 3) durchgeführt. Insgesamt wurden aus den Sondierungen 143 Bodenproben im Braunglas und 2 Headspaceproben entnommen.

Sensorisch geruchliche Auffälligkeiten wurden lediglich in der Sondierung BS 15 entdeckt. Hier wurde ein MKW-Geruch in einer Tiefe zwischen 1,5 – 1,7 m u. GOK festgestellt. Alle anderen Bodenproben waren geruchlich unauffällig.



Für analytische Untersuchungen wurden Bodenproben aus den Auffüllungen bzw. aus dem Wasserschwankungsbereich sowie aus dem geruchlich auffälligen Bodenbereich ausgewählt und auf die nutzungsspezifischen Verdachtsparameter analysiert.

Um eine erste abfallrechtliche Einstufung gemäß LAGA (Lit. 4) vornehmen zu können, wurden aus den Auffüllungen der Sondierungen BS 1 bis BS 9 drei Mischproben, wie in Tabelle 5 beschrieben, erstellt. Die Lage der Mischproben ist den Ergebnisplänen Anlage 1.2 und Anlage 1.3 zu entnehmen. Die Analysen wurden im Labor GBA (GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH, Pinneberg) durchgeführt. Die Prüfberichte sind diesem Bericht als Anlage 4 beigefügt. Die entnommenen Materialproben verbleiben für drei Monate im Probenarchiv des Hanseatischen Umwelt-Kontors bzw. des Labors und werden dann ordnungsgemäß entsorgt.

Tabelle 5: Mischprobenerstellung

Sondierung	Tiefe der Sondierung (m u. GOK)	Anzahl Einzelproben je Sondierung	Mischprobe
BS 1.1 BS 1.2	1,1 3,0	4 5	
BS 2	3,0	6	MP 1
BS 3	3,0	6	
BS 4	3,0	5	
BS 5.1 BS 5.2	0,45 3,0	4	MP 2
BS 6	3,0	5	
BS 7	3,0	5	
BS 8	3,0	5	MP 3
BS 9	3,0	5	

5.2.2 Entnahme und Analyse von Bodenluftproben

Zur Untersuchung leichtflüchtiger Schadstoffe (LCKW) wurde an der Sondierung BS 23, die im Bereich der aktuellen Entwässerung abgeteuft wurde, eine Bodenluftprobe (BL 23) gemäß VDI 3865 Blatt 2 entnommen. In diesem Bereich, wie im Bereich der BS 17, entspricht die aktuelle Entwässerung den Plänen von 1910, was die Vermutung nahelegt, dass Teile der aktuellen Entwässerung immer noch aus der damaligen Zeit stammen. Unterstützt wird die



Annahme durch die beiden Kontrollschächte bei der BS 17 und BS 23. Diese sind, wie früher üblich, gemauert (siehe Abbildung 2). Das entspricht nicht dem aktuellen Stand der Technik. Heute werden die Kontrollschächte in der Regel durch Betonringe aufgesetzt oder als Monolith gegossen.



Abbildung 2: Gemauerter Kontrollschacht der Entwässerung an der BS 17

Die Probenahme an der BL 23 erfolgte nach Setzen einer Bodenluftsonde mit Abdichtkegel (Dichtheitskontrolle durch kontinuierliche Messung der Bodengase CO₂, O₂ und CH₄), bei konstanten CO₂-Konzentrationen und nach mehrmaligem Austausch des Totvolumens des Bohrloches (siehe Protokoll Anlage 3).

Die Durchflussrate während des Abpumpens vor der Probenahme wurde mit 1,5 L/min gewählt. Die Probenahmen erfolgten durch Anreicherung auf Aktivkohle mit einer Durchflussrate von 1 L/min. Die verwendete Pumpe verfügt über einen Temperatur- und Druckausgleich, sodass die Ergebnisse Standardbedingungen entsprechen. Das Bodenluftprobenahmeprotokoll ist Anlage 3 zu entnehmen.



In dieser Anlage sind auch die Protokolle der Methanmessungen zu finden. Hier handelte es sich um Vor-Ort-Messungen mittels PID. Sie wurden unter den gleichen Bedingungen wie für die Entnahme von leichtflüchtigen Schadstoffen durchgeführt.

Die Bodenluftprobe der BL 23 wurde dem Labor GBA (GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH, Pinneberg) übergeben und auf LCKW analysiert. Die Analyseverfahren der Bodenluftprobe sind dem Prüfbericht in Anlage 4 zu entnehmen.

5.3.3 Entnahme und Analyse von Grundwasserproben

Am 15.09.2022 wurden die drei Grundwassermessstellen GWM 1 bis GWM 3 beprobt, um zusätzlich zu den in den Verdachtsflächen abgeteuften Sondierungen die Grundwasserqualität im An- und Abstrom auf mögliche Grundwasserverunreinigungen durch nutzungsspezifische Schadstoffe zu überprüfen.

Bereits beim Setzen und Ausbau der Grundwassermessstellen und dem anschließenden Versuch, diese klar zu pumpen, wurde festgestellt, dass das oberflächennahe Grundwasser (Flurabstand 0,5 – 2,10 m) im Bereich der Untersuchungsfläche nur eine geringe Wassersäule von ca. 1 m aufwies und eine Probenahme gemäß DIN 381402 A 13 aufgrund des hohen Feinkornanteiles im Aquiferbereich beeinträchtigt sein würde. In Absprache mit der unteren Bodenschutzbehörde wurde dennoch aus allen drei Messtellen eine Grundwasserprobe entnommen, gekühlt an das Labor GBA übergeben und dort auf die nutzungsbedingten Schadstoffe (LCKW, PAK, Phenolindex, MKW und Schwermetalle inklusiv Arsen) analysiert.

Alle entnommenen Wasserproben wiesen einen schwach fauligen Geruch auf. Die Proben der GWM 1 und GWM 2 waren schwach gelblich-braun gefärbt, die der GWM 3 zeigte keine Färbung. Außerdem wiesen die Proben der GWM 1 und GWM 2 eine starke Trübung mit Bodensatz auf. In der GWM 3 wurde lediglich eine leichte Trübung und ein geringer Bodensatz durch Feinsande festgestellt. Die Angaben zu der Wasserprobenahme einschließlich der Vor-Ort-Parameter sind in den Probenahmeprotokollen der Anlage 3 enthalten.

Vor der Probenahme wurde im Bereich der GWM 3 eine Wassermenge von 48 L mit einem Förderstrom von 1,2 L/min. abgepumpt. Der Ruhewasserstand von 1,61 m u. POK senkte sich während der Probenahme auf 1,93 m u. POK ab. Dieser Aquiferbereich kann daher als ausreichend ergiebig für die Pumpprobenahme gemäß DIN 381402 A 13 bezeichnet werden.



Bei der GWM 2 konnte nur mit einem Förderstrom von 0,15 L/min. gepumpt werden. Insgesamt wurden 5,4 L abgepumpt. Bei der GWM 1 konnte keine kontinuierliche Entnahme hergestellt werden. Die geringen Abpumpraten in der GWM 2 und GWM 1 weisen auf eine geringe Wassersäule in den Messstellen und ein sehr geringes Nachströmen beim Abpumpen in die Messstellen hin, also insgesamt auf ein sehr geringes Wasserdargebot des erfassten Grundwasserkörpers (siehe Tabelle 6).

Tabelle 6: Wasserstände der Stichtagsmessung 15.09.2022

Messstelle	POK	Messstell	ensohle	Wasserstand	1 15.09.2022	Wasser- säule
	(m NHN)	m u. POK	m NHN	m u. POK	m NHN	(m)
GWM 1 (BS 23)	1,92	3,05	- 1,13	2,12	- 0,2	0,93
GWM 2 (BS 19)	2,62	3,05	- 0,43	2,08	0,54	0,97
GWM 3 (BS 18)	3,99	4,02	- 0,03	1,61	2,38	2,41

6 Analysenergebnisse und räumliche Schadstoffverteilung

6.1 Boden

Die Schadstoffkonzentrationen der analysierten Bodeneinzelproben sind in den Tabelle 7 und 8 zusammengestellt. Die Prüfberichte sind der Anlage 4 zu entnehmen.

Bis auf die Probe BS 15.2, die erhöhten Gehalte an mobilen MKW (1.480 mg/kg) in einer Tiefe von 1,5-1,7 m u. GOK aufwies, wurden keine erhöhten Schadstoffgehalte in den Einzelproben aller anderen Sondierungen festgestellt.

Die ermittelte Schadstoffbelastung der BS 15 ist durch die in 1,7-2,1 m u. GOK liegende Probe BS 15.3 mit einem MKW-Gehalt von < 50 mg/kg vertikal eingegrenzt. Die BS 15 liegt im Bereich der ehemaligen Eigenverbrauchstankstelle (Verdachtsbereich Nr. 9 mit Öllagerraum). In diesem Bereich der Tankbefüllung wurde 1986 ein Ölschaden (200 l) durch Bodenaustausch saniert. Genauere Daten sind hierzu nicht vorhanden.

In der Tabelle 9 sind die Analysenergebnisse der die Zuordnungsklasse bestimmenden Parameter der MP 1 bis MP 3 zusammengestellt. Dabei wurden in der Probe MP 1 erhöhte PAK-Gehalte (6,17 mg/kg) nachgewiesen, die in die Zuordnungsklasse Z 2 gemäß LAGA (Lit. 4) einzustufen sind. Auch die Probe MP 3 ist gemäß LAGA der Zuordnungsklasse Z 2



zuzuordnen. Hier ist der Bleigehalt mit 319 mg/kg TM der Zuordnungsklasse der bestimmende Parameter. Die Probe MP 2 weist keine erhöhten Schadstoffgehalte auf und ist gemäß LAGA in die Zuordnungsklasse Z 0 einzuordnen. Das Bodenmaterial besteht aus sandig schluffigen Auffüllungen, das in den oberflächennahen Bodenbereichen (0 - 0,3 m u. GOK) auch anthropogene Beimengungen von Ziegel- und Betonresten enthält. Humose Bestandteile wurden nicht erbohrt.

Die Übersicht aller Analysenergebnisse der LAGA-Bestimmungen sind in Anlage 4 zu finden.

Tabelle 7: Analysenergebnisse Boden: MKW, LCKW, PAK und PCB

Probe	Tiefe [m u.	Flurab- stand	Bo- den-	MKW C10-C40	MKW C10-C22	LCKW	PAK ₁₆	Napht.	B(a)P	РСВ
	GOK]	[m]	art	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
Vorsorge		dSchV/LABO and, H < 8 %	S	-	-	-	3	-	0,3	0,05
Vorsorge		lSchV/LABO I / L, H < 8 %	U/L	-	-	-	3	-	0,3	0,05
В	eurteilungs	werte LANU	-	5.000	1.000	10	-	5	-	-
BS 10.2	1,0-1,4	1,19	S	<100	<50					n.n.
BS 14.2	1,8-2,5	8,0	U	<100	<50					
BS 15.2	1,5-1,7		S	1.670	1.480					
BS 15.3	1,7-2,1	1,3	S	<100	<50					
BS 15.4	2,1-4,0		U	<100	<50					
BS 16.3	1,4-1,6	1,4	S	<100	<50					
BS 17.7	3,0-4,0	1,49	U	<100	<50		n.n.	<0,050	<0,050	n.n.
BS 18.7	4,5-4,9	1,19	S	<100	<50					
BS 19.4	2,7-4,0	1,42	U	<100	<50		2,38	<0,050	0,17	n.n.
BS 20.3	2,0-2,7	1,2	U	<100	<50		1,16	<0,050	0,096	n.n.
BS 22.7	3,2-4,0	1,58	U	<100	<50					
HS 23.6	2,8		U			n.n.				_
BS 23.6	3,2-4,2	2.10	U	<100	<50		n.n.	<0,050	<0,050	
HS 23.7	3,4	2,10	U			n.n.				
BS 23.7	4,2-5,0		U	<100	<50		0,128	<0,050	<0,050	

1.480 Überschreitung des Beurteilungswertes des LANU



Tabelle 8: Analysenergebnisse Boden: Schwermetalle

Probe	Tiefe [m u.	Flurab- stand	Bo- den-	As	Pb	Cd	Cr ges.	Cu	Ni	Hg	Zn			
	GOK]	[m]	art	mg/kg										
Vorsorgewerte BBodSchV/LABO für U / L, H < 8 %			U/L	15	70	1	60	40	50	0,5	150			
Ве	urteilungsw	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
LA	IGA M20 TR	Boden Z 2	-	150	700	10	600	400	500	5	1.500			
BS 19.4	2,7-4,0	1,42	U	2,9	19	<0,10	3	23	3	0,23	28			
BS 20.3	2,0-2,7	1,2	U	2,9	21	<0,10	3,8	8,1	3,7	<0,10	19			
BS 23.6	3,2-4,2	2.1	U	2,8	12	<0,10	8,9	10	5,9	<0,10	21			
BS 23.7	4,2-5,0	2,1	U	3,8	7	0,26	19	10	9,7	<0,10	38			

Tabelle 9: Analysenergebnisse LAGA der bewertungsrelevanten Schadstoffe (Boden)

		Zuordnung nach	Σ PAK EPA	B(a)P	Pb	
Probe	Bodenart	LAGA M 20 TR Boden	mg/kg	mg/kg	mg/kg	
11000	S	Z 0	3	0,3	40	
	U/L	Z 0	3	0,3	70	
	T	Z 0	3	0,3	100	
	-	Z 1.1	3	0,9	210	
	-	Z 1.2	3	0,9	210	
	-	Z 2	30	3	700	
MP 1	A (S/ U)	Z 2	6,17	0,49	175	
MP 2	A (T/U)	Z 0	n.n.	<0,050	12	
MP 3	A (S/T)	Z 2	0,863	0,13	319	

A künstliche Auffüllung

6,17 Zuordnungsklasse Z 2 gemäß LAGA M TR Boden0,49 Zuordnungsklasse Z 1 gemäß LAGA M TR Boden

6.2 Bodenluft

Lediglich aus der BL 23 wurden nutzungsbedingte leichtflüchtige Schadstoffe (LCKW) in der Bodenluft analysiert (siehe Tabelle 10). Das Analysenergebnis lag unterhalb der Nachweisgrenze für LCKW. Auch im Feststoff Boden wurden keine erhöhten Gehalte ermittelt. Der Prüfbericht ist der Anlage 4 zu entnehmen.



Tabelle 10: Analysenergebnisse Bodenluft

Probe	Entnahme- tiefe [m]	Probenmenge [L]	Summe LCKW			
	tiele [iii]		mg/m³			
	Beurteilungswert LANU Wirkungspfad Boden - Grundwasser					
	1					
BL 23	1,7	1,7 5				

In der folgenden Tabelle 11 sind die maximalen Methan- und Sauerstoffgehalte der Bodenluftmessungen vor Ort aufgeführt. Die ermittelten Methangehalte schwanken zwischen 0,2 bis 11,0 Vol.-%. Die Hälfte der Messungen liegen über den als unkritisch angesehenen Orientierungswert von 0,5 Vol.-% Methan in der Bodenluft. Bleibt dieser Wert in unmittelbarer Nähe von Gebäudesohlen unterschritten, kann ein Gefährdungspotential für die Raumluft grundsätzlich ausgeschlossen werden. Bei einer Überschreitung des Orientierungswertes (sogenannter grüner Wert) von 0,5 Vol.-% Methan ist eine Einzelfallentscheidung durch Bewertung weiterer standortspezifische Faktoren, wie Eigenschaften des Bodens, Anteil der Versiegelung oder Eigenschaften der Gebäude, durchzuführen (Lit. 10). Dies gilt bis zu einer Methankonzentration von 2 Vol.-%. Bei Überschreitung dieser Konzentration sind grundsätzlich Gassicherungsmaßnahmen für die benachbarten geplanten Gebäude vorzusehen.

Tabelle 11: Methan- und Sauerstoffgehalte Bodenluft

Probe	Entnahmetiefe [m u. GOK]	maximaler Methan- gehalt (CH4)	geringster Sauerstoff- gehalt (O ₂)			
	[III u. GOK]	Vol%				
	konzentration in unmittel- arer Gebäudenähe (Lit. 10)	< 0,5				
BL 5	1,0	1,9	19,4			
BL 17	1,1	0,4	20,0			
BL 20	1,05	0,6	20,0			
BL 23	1,7	11,0	16,4			
BL 25	1,2	0,2	20,3			
BL 27	1,0	0,2	18,3			

1,9 Überschreitung der unkritischen Methankonzentration (sog. grüner Bereich) von 0,5 Vol..-% (Lit. 10)



6.3 Grundwasser

Die Schadstoffkonzentrationen der analysierten Grundwasserproben sind in den Tabellen 12 und 13 zusammengestellt. Die Einzelergebnisse der Summenparameter (PAK, LCKW) sind den Prüfberichten in der Anlage 4 zu entnehmen.

Bei der Probenahme am 15.09.2022 konnten aus den Messstellen der GWM 2 und GWM 3 Pumpproben entnommen werden. Dabei wurde aus der GWM 2 mit einer Förderleistung von 0,15 L/min insgesamt 5,4 L, aus der GWM 3 mit einer Förderleistung von 1,2 L/min insgesamt 48 L abgepumpt. Aus der GWM 1 konnte lediglich eine Schöpfprobe entnommen werden (siehe Anlage 3). Die Probe der GWM 3 (BS 18), im Bereich der Eigenverbrauchstankstelle und des Öllagers, wies erhöhte MKW-Gehalte von 53 mg/L auf. Die Gehalte liegen damit um das 100-Fache höher als die Geringfügigkeitsschwellenwerte (GFS) der LAWA (Lit. 5) von 0,1 mg/L für MKW. In diesem Bereich wurde 1986 ein Ölschaden saniert. Möglicherweise sind dabei Restbelastungen im Boden verblieben, worauf auch schon die Bodenprobe (BS 15.2) hindeutete.

Die GWM 2 (BS 19) wies erhöhte Schwermetallgehalte (Arsen, Blei, Chrom, Nickel und Zink) auf, die die GFS-Werte der LAWA um das 10-Fache überschritten. Die Probenahme erfolgte im Bereich des oberirdischen Tauchbeckens zur Imprägnierung von Hölzern in der Zeit von 1975/80 – 2000. Gemäß des Altlasten-Leitfadens Schleswig-Holstein (Lit. 6) sind in der Vergangenheit vor allem Kupfer-, Zink- und Chromhaltige Imprägnierungssalze zur Haltbarmachung von Hölzern eingesetzt worden, in der GWM 2 wurden neben Chrom und Zink aber auch Arsen, Blei und Nickel ermittelt. Die ermittelten Schadstoffe sind daher nicht eindeutig auf die Nutzung des Tauchbeckens zurückzuführen.

Zusätzlich muss beachtet werden, dass die Probe der GWM 2 nicht filtriert wurde, während die Proben der GWM 1 und GWM 3 für die Schwermetalle bei der Probenahme Vor-Ort filtriert wurden (siehe Protokolle Anlage 3). Trotz der Filtration wurden in der GWM 3 Arsengehalte von 25 μ g/L analysiert, die den Prüfwert der BBodSchV für Arsen (10 μ g/L) um rund das Doppelte und den GFS-Wert (3,2 μ g/L) der LAWA um das 8-Fache überschritten. Alle anderen analysierten Schadstoffe wiesen keine erhöhten Gehalte auf.



Tabelle 12: Analysenergebnisse Grundwasser: MKW, PAK, PIX und LCKW

	Filterbereich	MKW	PAK ₁₆	Napht.	PIX	LCKW
Probe	(m NHN)	mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L
LAWA GFS		0,1	-	2	8	20
Prüfwert BBodSchV 10 * LAWA GFS		0,2	-	2	20	10
		1	-	20	80	200
GWM 1_BS23	1,99 bis -1,01	<0,10	0,197	0,044	<0,0050	n.n.
GWM 2_BS19	0,62 bis -0,38	0,43	0,154	0,094	<0,0050	0,63
GWM 3_BS18	-0,08 bis -1,08	53	0,167	0,017	0,005	1,1

53 10

10-fache Überschreitung der Geringfügigkeitsschwellenwerte gemäß LAWA

0,43 Überschreitung der Prüfwerte der BBodSchV

Tabelle 13: Analysenergebnisse Grundwasser: Schwermetalle

Probe	Filterbereich	As	Pb	Cd	Cr ges.	Cu	Ni	Hg	Zn
	(m NHN)	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L
LAWA GFS		3,2	1,2	0,3	3,4	5,4	7	0,1	60
	Prüfwert BBodSchV	10	25	5	50	50	50	1	500
	10 * LAWA GFS	32	12	3	34	54	70	1	600
GWM 1_BS23	1,99 bis -1,01	6,1	<1	<0,3	<1	1,8	2	<0,2	17
GWM 2_BS19	0,62 bis -0,38	34	75	1,9	81	3,6	110	<0,2	1.600
GWM 3_BS18	-0,08 bis -1,08	25	<1	<0,3	<1	2,3	<1	<0,2	11

273,4

10-fache Überschreitung der Geringfügigkeitsschwellenwerte gemäß LAWA

0,43 Überschreitung der Prüfwerte der BBodSchV

Zur Überprüfung der ermittelten Schwermetall- und MKW-Gehalte an der GWM 2 erfolgte am 05.1.2023 eine erneute Probenahme und Analyse auf diese Schadstoffe. Die Probe wies keine geruchlichen Auffälligkeiten auf, war aber stark trüb und stark gelb-braun gefärbt.

Vor der Probenahme wurde eine Wassermenge von 6,5 L mit einem Förderstrom von 0,325 L/min. abgepumpt. Der Ruhewasserstand lag vor Beginn der Probenahme bei 1,78 m u. POK und senkte sich während der Probenahme auf 2,85 m u. POK ab. Der Aquiferbereich ist zwar als ausreichend ergiebig für die Pumpprobenahme gemäß DIN 381402 A 13 einzustufen, ist aber aufgrund des hohen Feinkornanteiles im Aquiferbereich als beeinträchtigt anzusehen.



Wegen der starken Trübung erfolgte vor der Analyse auf Schwermetalle und MKW ein Zentrifugieren der Wasserprobe im Labor. Die ermittelten Gehalte sind in der folgenden Tabelle 14 zusammengestellt.

Tabelle 14: Analysenergebnisse Grundwasserprobenahme GWM 2 (05.01.2023)

Dueles	MKW	As	Pb	Cd	Cr ges.	Cu	Ni	Hg	Zn
Probe	mg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L	μg/L
LAWA GFS	0,1	3,2	1,2	0,3	3,4	5,4	7	0,1	60
Prüfwert BBodSchV	0,2	10	25	5	50	50	50	1	500
10 * LAWA GFS	1	32	12	3	34	54	70	1	600
GWM 2_BS19	<0,1	<0,5	<1	<0,3	<1	<1	1,7	<0,2	<5

Bis auf die Nickelgehalte von 1,7 $\mu g/L$ lagen alle Schadstoffkonzentrationen unterhalb der Nachweisgrenze.

7 Gefährdungsabschätzung

7.1 Bewertungsgrundlagen

Im Folgenden sind die für das Untersuchungsgrundstück derzeit geltenden Rechtsvorschriften sowie für eine Bewertung relevanten Stellungnahmen sachkundiger Gremien aufgeführt:

- Bundes-Bodenschutzgesetz (1999), BBodSchG, Lit. 7
- Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (1999), BBodSchV, Lit. 3
- LABO (2003): Arbeitshilfe Sickerwasserprognose bei Orientierenden Untersuchungen, Juli 2003, Lit. 8
- LAWA (2017): Ableitung von Geringfügigkeitsschwellenwerten für das Grundwasser,
 Lit. 5
- LANU (2007): Hinweise zur Anwendung der Arbeitshilfe Sickerwasserprognose bei Orientierenden Untersuchungen, Oktober 2007, Lit. 11
- LLUR (2020): Stellungnahme zu Methanmessungen in der Nähe zu Gebäuden, Anfrage der unteren Bodenschutzbehörde der Stadt Lübeck, Juli 2020, Lit. 10



Die nachfolgende Gefährdungsabschätzung erfolgt darüber hinaus unter Berücksichtigung folgender Standortfaktoren:

- Umnutzung des Grundstückes in Wohnnutzung mit Tiefgaragen und Kellerräumen
- Stoffeigenschaften der analysierten Schadstoffe Schwermetalle (besonders Blei), MKW und PAK
- geologische und hydrogeologische Gegebenheiten: geringer Grundwasserflurabstand von 0,5 bis 2,0 m u. GOK mit sehr geringem Wasserdargebot
- Vorfluter ist der benachbarte Elbe-Lübeck-Kanal (Bundeswasserstraße) in unmittelbarer Nähe zur Untersuchungsfläche
- Aufhöhung des Grundstückes im Bereich des Elbe-Lübeck-Kanals als Hochwasserschutzmaßnahme um etwa 1 m
- Lage außerhalb eines Wasserschutzgebietes und außerhalb einer Trinkwassergewinnungszone (Lit. 9)

7.2. Wirkungspfad Boden – (Bodenluft) – Mensch

Leichtflüchtige Schadstoffe (LCKW und BTEX) sind auf dem Untersuchungsgrundstück nutzungsspezifisch weniger relevante Schadstoffgruppen. Die eine analysierte Bodenluftprobe (BL 23) wies keine erhöhten Schadstoffgehalte an LCKW auf.

In der Hälfte der Bodenluftmessstellen wurde die unkritische Methankonzentration von 0,5 Vol.-% für Methan in unmittelbarer Gebäudenähe überschritten (Lit. 10). Es wurden Maximalgehalte an Methan von 11 Vol.-% (BL 23) gemessen.

Im Untergrund der Untersuchungsfläche wurden Torfe in einigen Sondierungen bereits in geringer Tiefe (1,3 m u. GOK, BS 23 und BS 24) erbohrt, die als Quelle für die festgestellten Methankonzentrationen in Frage kommen. Damit können ein Methanbildungspotential und somit auch kritische Methankonzentrationen in der Raumluft von geplanten Wohn- und Kellerräumen auf dem Standort nicht ausgeschlossen werden.

Durch weitere Untersuchungen (z.B. Bodenluftuntersuchungen im engeren Raster in nicht unterkellerten Gebäudebereichen) und Bewertungen weiterer standortspezifischer Faktoren (z.B. Bodeneigenschaften, geplanter Versiegelungsgrad und Art der Gebäude) ist im Einzelfall



zu prüfen, ob auf Gassicherungsmaßnahmen am Standort verzichtet werden kann. Bei Methankonzentration von ≥ 2 Vol.-% sind grundsätzlich Gassicherungsmaßnahmen für die benachbarten Gebäude vorzusehen. Bei Einbinden der unterkellerten Gebäudebereiche in die gesättigte Bodenzone kann auf entsprechende Gassicherungsmaßnahmen aus gutachterlicher Sicht verzichtet werden.

Der Wirkungspfad Boden – Mensch (Direktkontakt) wurde nicht betrachtet und bewertet, da aufgrund der geplanten Baumaßnahmen auf der Untersuchungsfläche die oberflächennahen Bodenbereiche (0,0-0,1 und 0,1-0,35 m u. GOK) in naher Zukunft umfassend umgelagert werden. Aktuell ist die Fläche überwiegend durch Asphalt, Verbundsteinpflaster und Bebauung versiegelt und daher nicht relevant.

Sollten jedoch im Zuge von Baumaßnahmen und Anlage von Spielplatzflächen zwischen der geplanten Wohnbebauung Flächen entsiegelt werden, ist eine Gefährdung des Menschen über den Wirkungspfad Boden – Mensch <u>zukünftig</u> dann nicht auszuschließen, wenn ein direkter Kontakt zu den dann entsiegelten Flächen entsteht.

7.3 Wirkungspfad Boden – Grundwasser

Zur Beurteilung des Wirkungspfades Boden – Grundwasser ist bei einem hinreichenden Verdacht für ein Gefährdungspotenzial eine Sickerwasserprognose zu erstellen (§ 4 Abs. 3 BBodSchV). Die Sickerwasserprognose dient dabei zur Abschätzung der aktuellen oder in überschaubarer Zukunft zu erwartenden Schadstoffeinträge in das Grundwasser, bezogen auf den Übergangsbereich von der ungesättigten zur wassergesättigten Zone (BBodSchV § 2 Nr. 5). Dieser ist als "Ort der Beurteilung" definiert und wurde am Standort in einer Tiefe von 0,5 m - 2,0 m u. GOK ermittelt.

Dabei handelt sich um den ersten offenen Grundwasserleiter (GWL 1), der im Bereich der sandigen teilweise schluffigen anthropogenen Auffüllungen ausgebildet ist. Dieser GWL 1 weist im nördlichen und westlichen Untersuchungsbereich eine geringe Mächtigkeit von ca. 1 m (GWM 1 und GWM 2), im südlichen Untersuchungsbereich (GWM 3) eine Mächtigkeit von ca. 2,5 m auf. Wie aus den Probenahmeprotokollen (Anlage 3) abzuleiten ist, wurde für das Untersuchungsgelände ein insgesamt geringes Wasserdargebot ermittelt. Daher besteht die Wahrscheinlichkeit, dass der GWL 1 nicht flächendeckend ausgebildet ist.



Die Sickerwasserprognose erfolgt in der Regel verbal-argumentativ anhand von Bodenuntersuchungen (Feststoff und Eluat), Sickerwasserbeprobungen, in-situ-Untersuchungen (z. B. der Bodenluft) und/oder Grundwasseruntersuchungen (Lit. 8).

Im Sinne einer durchgängigen Systematik für die Beurteilung von Grundwassergefahren nach dem Bodenschutz- und Wasserrecht kann dann der Ort der Beurteilung mit dem Kontaktbereich zwischen dem verunreinigten Boden/Material und dem durch- bzw. umströmenden Grundwasser (Kontaktgrundwasser) gleichgesetzt werden (siehe folgende Abbildung 3).

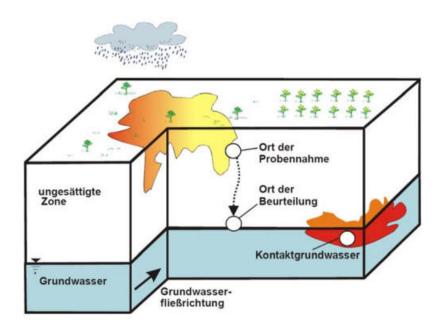


Abbildung 3: Schädliche Bodenveränderung/Altlast in der ungesättigten und gesättigten Zone (schematisiert), Lit. 8

In den analysierten Bodenproben (siehe Tabelle 7 bis 9) wurden erhöhte Schadstoffgehalte von mobilen MKW (1.480 mg/kg) in der BS 15.2 in einer Tiefe von 1,5-1,7 m u. GOK, von Blei (319 mg/kg) in der MP 3 (1-3 m u. GOK) und von PAK (6,17 mg/kg) in der MP 1 (1-3 m u. GOK). Alle Bereiche liegen zumindest teilweise in der wassergesättigten Bodenzone.

Zusätzlich wurden in der GWM 2/BS 19 erhöhte Schwermetallgehalte (Arsen, Blei, Chrom, Nicken und Zink) und in der GWM 3 erhöhte MKW (53 mg/L) festgestellt, die mehr als das 10-Fache über den GFS der LAWA liegen (siehe Tabellen 12 und 13). Dabei muss allerdings beachtet werden, dass in der GWM 2 aufgrund des geringen Wassernachflusses nur mit einer sehr geringen Förderleistung gepumpt und keine DIN-gerechte Pumpprobe entnommen werden konnte (siehe Protokoll Anlage 3). Die Grundwasserprobe wies eine starke sedimentbedingte Trübung auf, so dass nicht ausgeschlossen werden kann, dass zumindest ein Teil der



analysierten Schwermetalle auf Anhaftungen an Bodenpartikel zurückzuführen sind. Daher werden diese analysierten Gehalte bei der Sickerwasserprognose vernachlässigt.

Die am 05.01.2023 erneute Grundwasserprobe aus der GWM 2 wurde vor der Analyse auf Schwermetalle und MKW zentrifugiert, um sicher zu gehen, dass die Bodenpartikel nicht Träger der Schadstoffe sind. Bis auf die Nickelgehalte $(1,7~\mu g/L)$ lagen alle Schadstoffkonzentrationen unterhalb der Nachweisgrenze. Damit bestätigt sich die bereits geäußerte Annahme, dass die im November 2022 gemessenen und erhöhten Schwermetallgehalte auf die Bodenpartikel zurückzuführen waren. Aus der GWM 3 konnte eine Pumpprobe entnommen werden. Die Probe wies einen leichten Bodensatz durch Sande auf.

Daher orientiert sich die folgende Sickerwasserprognose im Wesentlichen auf die im Feststoff Boden ermittelten Schadstoffgehalte. Dabei sind für eine Beurteilung einer in einer wassergesättigten Bodenzone liegenden Verunreinigung im Wesentlichen die Kriterien Schadstoffgesamtpotenzial als Maß für die Schadstoffmenge und die Mobilität bzw. das Freisetzungsverhalten im Untergrund relevant.

Schadstoffgesamtpotenzial

Im Bereich der BS 15 wurde ein maximaler Gehalt an mobilen **MKW** von 1.480 mg/kg in einer Tiefe von 1,5-1,7 m u. GOK festgestellt. Die Verunreinigung wurde vertikal durch die Proben BS 15.3 und BS 15.4 sowie horizontal durch die BS 14 und BS 18 eingegrenzt.

Aus der Historischen Erkundung (Lit. 2) ist bekannt, dass 1986 in diesem Bereich ein MKW-Schaden durch Bodenauskofferung saniert wurde. Insgesamt ist daher für die mobilen MKW von einem geringen Schadstoffgesamtpotenzial der Quelle auszugehen.

Die Schadstoffgehalte von **PAK** mit 6,17 mg/kg und von **Blei** mit 319 mg/kg beziehen sich auf Mischproben, die jeweils eine Fläche von 730 m² repräsentieren und gemäß LAGA M TR Boden (Lit. 4) analysiert wurden. Bezogen auf die jeweiligen Vorsorgewerte der BBodSchV werden diese bei PAK um das Doppelte, bei Blei um das 4-Fache überschritten.

Alle Mischproben befinden sich in einem Bereich, in dem zukünftig Tiefbaumaßnahmen für eine Tiefgarage und Kellerräume stattfinden werden, so dass diese Schadstoffquelle in naher Zukunft ausgekoffert wird. Aufgrund dieser Tatsache kann das Schadstoffgesamtpotenzial für PAK und Blei als gering eingestuft werden.



Freisetzung/Mobilität der Schadstoffe

Bei den ermittelten **MKW-**Gehalten von 1.480 mg/kg handelt es sich um die mobile leichter wasserlösliche Fraktion der MKW. Die Freisetzung und Mobilität ist im Vergleich zu anderen Kohlenwasserstoffgemischen als mittel einzustufen.

Die Mobilität von **PAK** hängt wesentlich von der Molekülgröße und damit vom entsprechenden Anteil der relevanten PAK-Einzelstoffe ab. Diese werden bei einer LAGA-Bestimmung nicht separat ausgewiesen, so dass hierzu keine Aussage vorliegt. In der in unmittelbarer Nachbarschaft der MP 1 entnommenen Grundwasserprobe GWM 3 wurden keine erhöhten PAK-Gehalte nachgewiesen. Daher wird die Mobilität der PAK als geringer eingestuft.

Die Mobilität von Schwermetallen, in diesem Fall **Blei**, hängt von zahlreichen Faktoren ab. Ein wesentliches Kriterium ist der pH-Wert. Die Wasserlöslichkeit von Blei nimmt bei pH-Werten kleiner 4 deutlich zu. Bei der Grundwasserprobenahme am 15.09.2022 in der GWM 3 wurde ein pH-Wert um 7 gemessen (siehe Anlage 3). Damit ist von einer geringen Löslichkeit für Blei im Feststoff auszugehen und somit auch von einer geringen Freisetzung von Blei in das Grundwasser. Die geringen Gehalte an Schwermetallen in der GWM 3 bestätigen diese Annahme.

Schutzfunktion der ungesättigten Bodenzone

Als Mächtigkeit der unbelasteten Grundwasserüberdeckung wird der Bereich zwischen Schadstoffquelle und dem Ort der Beurteilung angesehen. Die Oberkante des ersten Grundwasserleiters stellt in diesem Fall den Ort der Beurteilung dar. Im Bereich der Untersuchungsfläche wurde der Grundwasserflurabstand zwischen 0,5 m und 2,5 m u. GOK gemessen. Damit besteht nur eine geringe oberflächige Abdeckung des GWL 1 und damit eine geringe Schutzfunktion der unbelasteten Grundwasserüberdeckung. Hinzu kommt, dass die festgestellten Bodenbelastungen innerhalb des teilweise wassergesättigten Bodenbereichs liegen.

Derzeit ist die Fläche weitestgehend versiegelt, so dass eine Versickerung von Niederschlagswasser nur bedingt möglich ist. Aus diesem Grund und aufgrund des geringen Flurabstandes ist von einer mittleren *Sickerwasserrate* auszugehen.

Die oberflächigen Auffüllungen wurden als sandig bis schluffig ermittelt (siehe Anlage 2). Die *Durchlässigkeit des Untergrundes* für Wasser und die darin gelösten Schadstoffe sind innerhalb dieser Auffüllung als mittel einzustufen.



Die *biologische Abbaubarkeit* von **MKW** ist als verhältnismäßig gut einzustufen. Dabei werden mobile MKW schneller abgebaut als weniger mobile.

Die *biologische Abbaubarkeit* von **PAK** ist mäßig. Je langkettiger die Einzelstoffe sind, desto schwerer sind diese in der Regel abbaubar.

Blei ist, wie alle Schwermetalle, nicht biologisch abbaubar.

Unter Berücksichtigung sämtlicher Aspekte sowie der Stoffeigenschaften und der Charakterisierung der Schadstoffquellen wird die Schutzfunktion der unbelasteten Grundwasserüberdeckung für das Grundwasser als gering angesehen.

Abschätzung des Schadstoffeintrags in das Grundwasser

Aufgrund der Lage der Bodenverunreinigungen in der wassergesättigten Bodenzone ist ein direkter Schadstoffeintrag von MKW, PAK und SM in das Grundwasser möglich. Durch die MKW-Gehalte in der Grundwasserprobe der GWM 3 wird dies bestätigt.

Die Prüfwertüberschreitung der Schwermetalle in der Probe GWM 2 bleibt unberücksichtigt. Es wird davon ausgegangen, dass diese durch an Schwebstoffe gebundene Bodenpartikel verursacht wurden.

Als Ergebnis der Sickerwasserprognose ist festzuhalten, dass für die MKW ein geringes Schadstoffgesamtpotenzial, eine mittlere Mobilität und eine geringe Schutzfunktion der überlagernden Deckschickten besteht. Aus gutachterlicher Sicht wird von einer Restbelastung des 1986 sanierten Ölschadens ausgegangen, der im Bereich der Tankbefüllung vorlag. Es muss aber berücksichtigt werden, dass der Verdachtspunkt des Öllagerraums (Verdachtsfläche Nr. 9) durch die BS 14 nicht direkt überprüft werden konnte und dieser Bereich im Abstrombereich der GWM 3 liegt. In der Grundwasserprobe aus der GWM 3 wurden hohe MKW-Gehalte von 53 mg/L gemessen. Unter Einbeziehung der MKW-Belastung in der BS 15.2 kann daher gutachterlich eine größere, flächige Reststoffbelastung im Bereich der Betankungsfläche und ihren Anlagen (Dieselkraftstofftank, Zapfsäule, Öllagerraum und Abscheideranlage) nicht ausgeschlossen werden.

Für die PAK- und Blei-Belastungen besteht ein geringes Schadstoffgesamtpotenzial der Quelle. Die Mobilität wird als gering eingestuft. Ebenso ist die Schutzfunktion der überlagernden Deckschicht als gering anzusehen.



Aus gutachterlicher Sicht besteht daher derzeit ein geringes Gefährdungspotenzial für das Grundwasser über den Wirkungspfad Boden – Grundwasser für die ermittelten Schadstoffgehalte, das sich in naher Zukunft aufgrund der geplanten Tiefbaumaßnahmen im Bereich der ermittelten PAK- und Blei-Schadstoffquelle verringern wird.

Auf Grundlage der Ergebnisse der durchgeführten Untersuchungen und der Sickerwasserprognose wird <u>aktuell eine Überschreitung der Prüfwerte am Ort der Beurteilung und damit</u>
<u>ein Grundwasserschaden erwartet.</u> Wie oben beschrieben, handelt es sich im Hinblick auf die
MKW-Belastung aus gutachterlicher Sicht um eine lokale, sowohl horizontal als auch vertikal
eng begrenzte Belastung im Bereich der Betankungsanlagen.

Die festgestellte PAK- und Bleibelastung wird im Zuge der geplanten Tiefbaumaßnahmen saniert, sodass in naher Zukunft nach Durchführung der Tiefbaumaßnahmen eine Überschreitung der Prüfwerte am Ort der Beurteilung als nicht mehr gegeben angenommen werden können und somit zukünftig eine Grundwasserbelastung ausgeschlossen werden kann.

8 Handlungsbedarf

Im Bereich der ehemaligen Eigenverbrauchstankstelle mit ihren tanktechnischen Anlagen (Kraftstofftank, Öllagerraum, Zapfsäule und Abscheideranlage) im südlichen Grundstücksbereich wurde eine horizontal und vertikal lokale MKW-Belastung in einer Tiefe von 1,5 m - 1,7 m u. GOK ermittelt. Es wird empfohlen, die lokale MKW-Belastung im Zuge der geplanten Tiefbaumaßnahmen durch Aushub zu beseitigen. Die Aushubarbeiten sowie der Rückbau der Anlagen sollten gutachterlich begleitet und dokumentiert werden. In diesem Zusammenhang wird explizit auf den Rückbau des Öllagerraumes (Verdachtsbereich Nr. 9 an der BS 14) verwiesen. Dieser Verdachtsbereich konnte bisher nur indirekt über die BS 14 überprüft werden konnte. Daher sollte der dann freigelegte Boden unterhalb der Sohle des Öllagerraumes ausreichend beweissichernd beprobt und nutzungsspezifisch analysiert (MKW) sowie durch einen Gutachter dokumentiert werden.

Im Zuge der geplanten Tiefbaumaßnahmen (Keller und Tiefgarage) werden die Bereiche der PAK- und Bleibelastungen der MP 1 und MP 3 ausgehoben und beseitigt. Diese Arbeiten sollten gutachterlich begleitet und dokumentiert werden. Mittels Bodenproben und Analysen auf PAK und Blei sollte für die Baugrubensohle eine Beweissicherung durchgeführt werden. In



diesem Zusammenhang muss beachtet werden, dass ab August 2023 die neue Fassung der BBodSchV (Lit. 12) in Kraft tritt und ggf. neue Beurteilungswerte gelten.

Im Vergleich der Gesamtgröße des Grundstückes (etwa 29.000 m²) wurde nur ein vergleichsweise kleiner Teil (ca. 10 %), der als Verdachtsfläche ausgewiesen wurde, überprüft. Daher gelten die Analysenergebnisse gemäß LAGA nur für den Bereich der MP 1 bis MP 3 (Hobelund Sägewerksbereich um 1900). Sie können nicht generalisierend auf den gesamten überbauten Bereich angewendet werden. Daher wird empfohlen, alle Tiefbaumaßnahmen gutachterlich begleiten zu lassen.

Der Bereich des ehemaligen Kesselhauses (Verdachtsbereich Nr. 7) konnte ebenso wie der Öllagerraum bisher nicht direkt überprüft werden. In diesem Bereich mussten die Sondierungen BS 11, BS 12 und BS 13 in Tiefen von 1 m bis 1,5 m u. GOK abgebrochen werden, da ausschließlich Ziegelreste erbohrt wurden und durch Bohrhindernisse die Sondierungen nicht vertieft werden konnten. Die Räumung dieser Bauschuttreste sollte ebenfalls gutachterlich begleitet werden und der freigelegte Boden durch Bodenproben beweisgesichert werden. Die entnommenen Bodenproben sollten im Anschluss auf die nutzungsspezifischen Schadstoffe des Kesselhauses (MKW, PAK) analysiert werden. Die Arbeiten sollten dokumentiert werden. Dabei muss berücksichtigt werden, dass die bisherige Deklaration nur als vorläufige Einschätzung gelten kann. Mit Inkrafttreten der Mantelverordnung, der damit einhergehenden Novellierung der BBodSchV (Lit. 12) und Einführung der ErsatzbaustoffV (Lit. 13) erfolgt eine Umstellung/Anpassung der Untersuchungsumfänge, die im Zuge der Entsorgung/Verwertung von Böden zu berücksichtigen sind.

Möglicherweise befinden sich auf dem Gelände des Bauabschnitts 1 noch <u>ehemalige Betriebsbrunnen</u>. Sollten bei Tiefbaumaßnahmen alte Brunnenschächte angetroffen werden, sind die Arbeiten stillzulegen. Die Brunnenschächte sollten gutachterlich gesichtet und dokumentiert werden. Im Anschluss hat ein ordnungsgemäßer Rückbau der Brunnen zu erfolgen, der sicherstellen muss, dass ein hydraulischer Kontakt von oberflächigem Grundwasser über den Brunnenschacht in tiefere Grundwasserleiter ausgeschlossen werden kann. Die Arbeiten sollten gutachterlich dokumentiert werden.

Vor Freigabe der neu geschaffenen Freiflächen wird empfohlen, den Nachweis zu erbringen, dass über den Wirkungspfad Boden – Mensch (Direktkontakt) keine Gefährdung der menschlichen Gesundheit besteht. Dies kann durch Analyse des aufgebrachten Bodenmaterials oder durch Oberbodenuntersuchungen (0,0-0,1 und 0,1-0,35 m u. GOK) gemäß BBodSchV erfolgen.

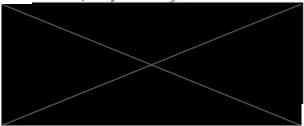


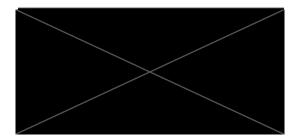
Derzeit kann auf Grundlage der ermittelten Methankonzentrationen (0,6-11 Vol.-%) ein Gefährdungspotential für den Menschen in geplanten Gebäudebereichen nicht ausgeschlossen werden. Es wird empfohlen nach Rückbau der vorhandenen Hallen, in einem engmaschigen Raster in den geplanten Gebäudebereichen Bodenluftuntersuchungen durchzuführen, um sicherzustellen, dass sich die Methangehalte < 2 Vol.-% bestätigen und damit auf Gassicherungsmaßnahmen verzichtet werden kann.

In unterkellerten Gebäudebereichen sind aufgrund des Einbindens in die gesättigte Bodenzone entsprechende Gassicherungsmaßnahmen aus gutachterlicher Sicht nicht erforderlich.

Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH









9 Literatur

- LIT. 1: BAUNVO (1990): Baunutzungsverordnung, zuletzt geändert am 14.06.2021 (BGBl. I S. 1802).
- LIT. 2: HANSEATISCHES UMWELT-KONTOR GMBH (2018): Historische Erkundung Geniner Ufer 4-6, 23560 Lübeck. B-Plan 02.14.00. Geniner Ufer/Welsbachstraße. 13.08.2018.
- LIT. 3: BBODSCHV (1999): Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung, zuletzt geändert am 09.07.2021 (BGBl. I S. 2598).
- LIT. 4: LAGA (2004): Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen (Stand 2004).
- **LIT. 5: LAWA (2017):** Ableitung von Geringfügigkeitsschwellenwerten für das Grundwasser, aktualisierte und überarbeitete Fassung 2016.
- LIT. 6: LLUR (2014): Altlasten-Leitfaden Schleswig-Holstein Erfassung. Ordner 1 bis 3. Dezember 2014. Zuletzt aktualisiert Dezember 2020.
- LIT.7: BBODSCHG (1999): Bundes-Bodenschutzgesetz, zuletzt geändert am 25.02.2021 (BGBl. I S. 306).
- LIT. 8: LABO (2003): Arbeitshilfe Sickerwasserprognose bei Orientierenden Untersuchungen, Juli 2003.
- LIT. 9: MEKUN (2022): Umweltportal Schleswig-Holstein, umweltportal.schleswig-holstein.de/kartendienste. Trinkwasserschutzgebiete. Abruf: 06.11.2022.
- LIT. 10: LLUR (2020): Umgang mit Methan. Stellungnahme auf Anfrage der unteren Bodenschutzbehörde der Hansestadt Lübeck, 23.07.2020.
- LIT. 11: LANU (2007): Hinweise zur Anwendung der Arbeitshilfe Sickerwasserprognose bei Orientierenden Untersuchungen, Oktober 2007.
- LIT. 12: BBODSCHV N.F. (2021): Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung. Neue Fassung. Geändert durch Mantelverordnung (BGBl. I S.2598). Gültig ab 01.08.2023.
- LIT. 13: ERSATZBAUSTOFFV (2021): Ersatzbaustoffverordnung vom 09.07.2021, Mantelverordnung (BGBl. I S.2598). Gültig ab 01.08.2023.

Anlage 1: Pläne

Anlage 1.1: Lage des 1. Bauabschnittes

Anlage 1.2: Ergebnisplan 1. Bauabschnitt – Ergebnisse

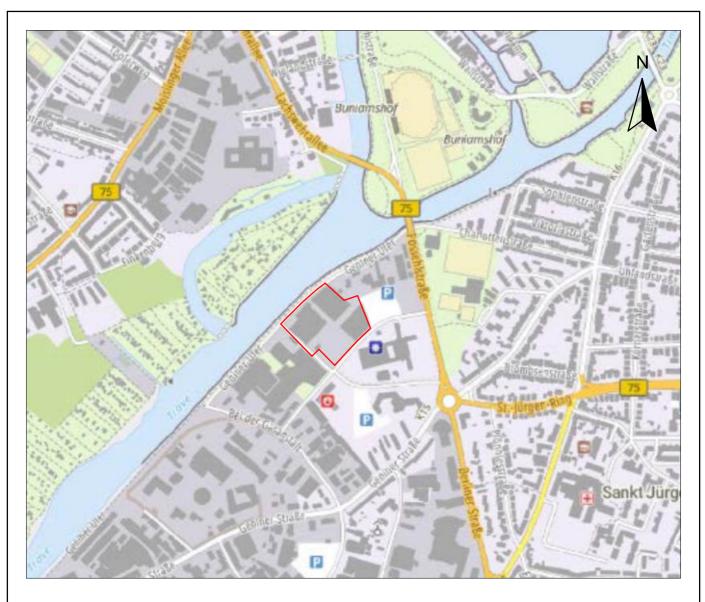
in Verdachtsbereichen

Anlage 1.3: Ergebnisplan 1. Bauabschnitt – Ergebnisse

in geplanten Baubereichen

Anlage 1.4: Grundwassergleichenpläne

1. Bauabschnitt



0 200 400 600 800 Meter

Orientierende Untersuchung B-Plan 02.14.00 Geniner Ufer / Welsbachstraße in 23560 Lübeck

Auftraggeber:

Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer GmbH & Co. KG Wisbystraße 2 in 23558 Lübeck

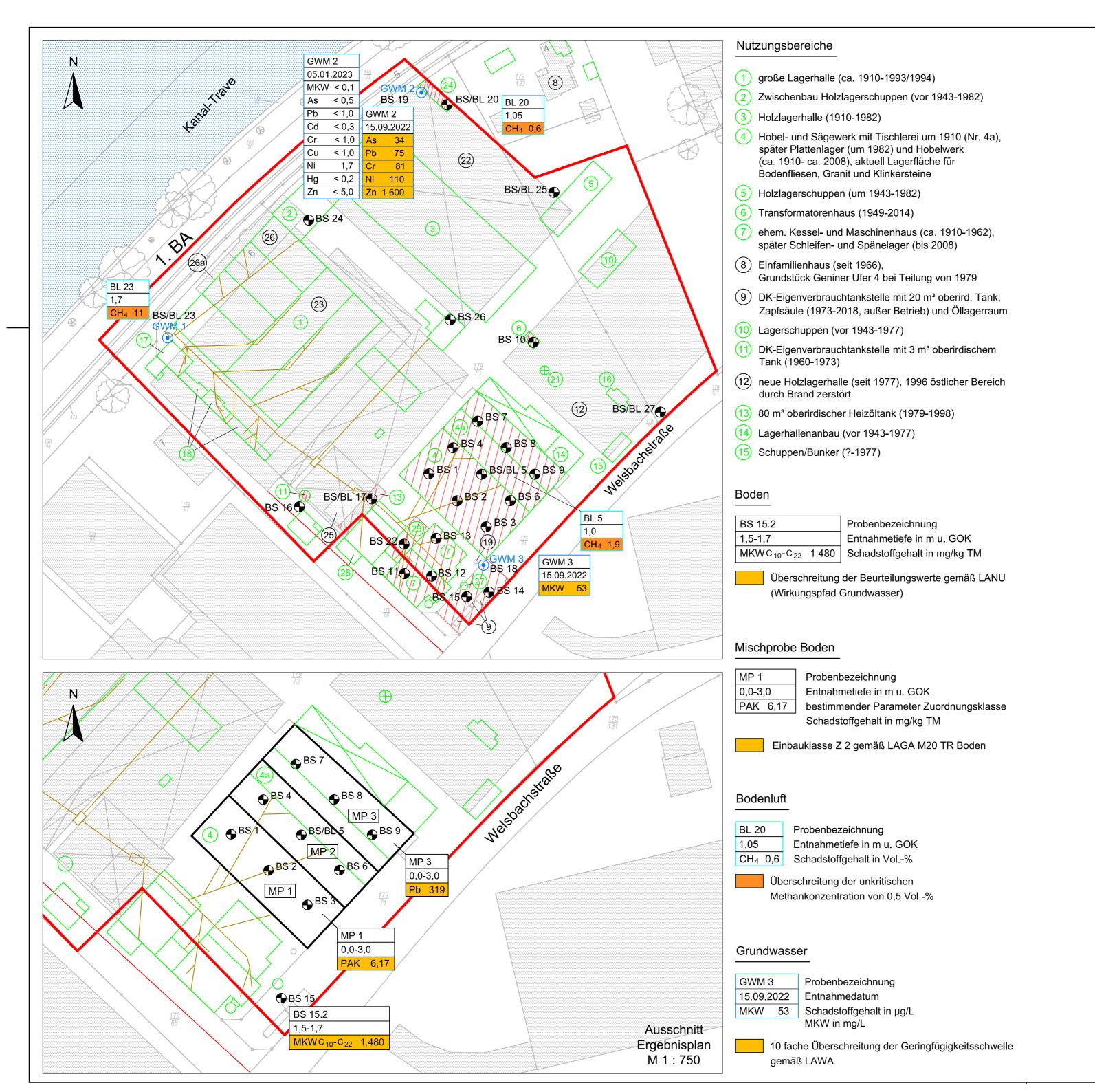
Lage des 1. Bauabschnittes

Maßstab:	1:10.000	Blattgröße: A4	Anlage:	1.1
Erstellt/geprüft:	$>\!\!<$	Datum: 12.10.2022	Projekt-Nr.:	2022060
Kartonarundlago:	Ausschnitt Digitalor Atlas Nord			

Kartengrundlage: Ausschnitt Digitaler Atlas Nord

Datei-Pfad: Projekte/Lübeck/Geniner Ufer/ZWCAD 2022060 1. Bauabschnitt/2022060 OU-Übersichtsplan.dwg

HANSEATISCHES UMWELTKONTOR BERATER Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH Isaac-Newton-Straße 5 in 23562 Lübeck Telefon-Nr.: 0451 70254-0



- (16) Schuppen/Bunker (?-1977)
- (17) Büro (ca. 1910- ca. 1996)
- (18) Sozial- und Lagerräume (ca. 1910- ca. 1993/94)
- (19) Koaleszensabscheider bei der Eigenverbrauchtankstelle (1999-2018, stillgelegt)
- (20) Holzlagerhalle (seit 2008)
- (21) Betriebsbrunnen W82 (um 1948-1982 ?)
- 22) Lagerhalle für Holzzuschnitt (seit 1982)
- 23) große Halle, Holzwerkstoff- und Plattenlager (seit 1997, Standort der ehemaligen Halle Nr. 1)
- (24) oberirdisches Tauchbecken zur Holzimprägnierung (1975/80-2000)
- (25) Trockenkammer auf Gleisen, jetzt Holzlager (seit ca. 1985)
- (26) Bürotrakt Nr. 26 und Ausstellungshalle Nr. 26a (seit 1995 bzw. 2008)
- (27) mobile DK-Tankstelle mit 1 m³ oberirdischen DK-Tank
- (28) Trockenraum (um 1910), Lager für Isolier- und Mineralwolle (?-1988)
- (29) ehem. LKW-Waschplatz (?-1998)

Legende

BS/BL Kleinbohrung/Bodenluftmessstelle Grundwassermessstelle Gebäudebestand Dach Verdachtsbereich

Mischprobe

1. Bauabschnitt ehem. Bestand

Entwässerung um 1910

Flurstücksnummer

Flurstücksgrenze

80 Meter

Orientierende Untersuchung B-Plan 02.14.00 Geniner Ufer / Welsbachstraße in 23560 Lübeck

Auftraggeber

Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer GmbH & Co. KG Wisbystraße 2 in 23558 Lübeck

Ergebnisplan 1. Bauabschnitt **Ergebnisse in Verdachtsbereichen**

Maßstab:1:1.000Blattgröße: A2Anlage:1.2Erstellt/geprüft:Datum: 18.01.2023Projekt-Nr.: 2022060 Koordinatensytem: ETRS 89 / UTM Zone 32, EPSG 4647 Kartengrundlage: K. Kummer Vermessung, 13753-3_TOP_UTM.dwg vom 10.10.2018

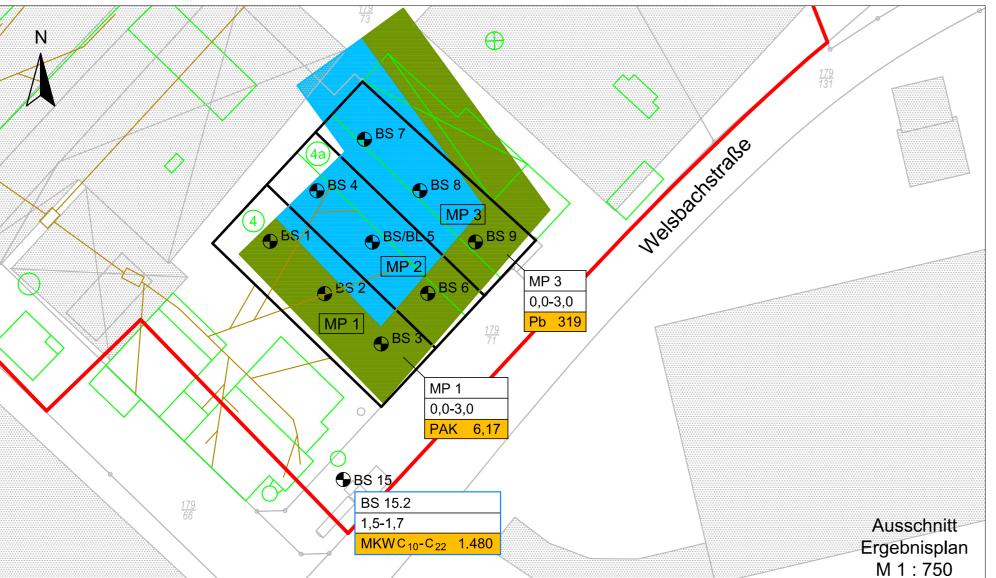
Datei-Pfad: Projekte/Lübeck/Geniner Ufer/ZWCAD 2022060 1. Bauabschnitt/2022060 OU-Ergplan-1.BA-Verdachtsbereich.dv

N S E A T I S C H E S Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH UMWELT KONTOR Isaac-Newton-Straße 5 in 23562 Lübeck Telefon-Nr.: 0451 70254-0



Nutzungsbereiche

- (1) große Lagerhalle (ca. 1910-1993/1994)
- 2 Zwischenbau Holzlagerschuppen (vor 1943-1982)
- (3) Holzlagerhalle (1910-1982)
- Hobel- und Sägewerk mit Tischlerei um 1910 (Nr. 4a), später Plattenlager (um 1982) und Hobelwerk (ca. 1910- ca. 2008), aktuell Lagerfläche für Bodenfliesen, Granit und Klinkersteine
- (5) Holzlagerschuppen (um 1943-1982)
- 6 Transformatorenhaus (1949-2014)
- ehem. Kessel- und Maschinenhaus (ca. 1910-1962), später Schleifen- und Spänelager (bis 2008)
- 8 Einfamilienhaus (seit 1966), Grundstück Geniner Ufer 4 bei Teilung von 1979
- (9) DK-Eigenverbrauchtankstelle mit 20 m³ oberird. Tank, Zapfsäule (1973-2018, außer Betrieb) und Öllagerraum
- 10 Lagerschuppen (vor 1943-1977)
- (11) DK-Eigenverbrauchtankstelle mit 3 m³ oberirdischem Tank (1960-1973)
- (12) neue Holzlagerhalle (seit 1977), 1996 östlicher Bereich durch Brand zerstört
- (13) 80 m³ oberirdischer Heizöltank (1979-1998)
- (14) Lagerhallenanbau (vor 1943-1977)
- (15) Schuppen/Bunker (?-1977)
- (16) Schuppen/Bunker (?-1977)
- (17) Büro (ca. 1910- ca. 1996)
- (18) Sozial- und Lagerräume (ca. 1910- ca. 1993/94)
- (19) Koaleszensabscheider bei der Eigenverbrauchtankstelle (1999-2018, stillgelegt)
- (20) Holzlagerhalle (seit 2008)
- (21) Betriebsbrunnen W82 (um 1948-1982 ?)



Boden Grundwasser

BS 15.2	Probenbezeichnung	
1,5-1,7	Entnahmetiefe in m u. GOK	
MKWC ₁₀ -C ₂₂ 1.480	Schadstoffgehalt in mg/kg TM	

Überschreitung der Beurteilungswerte gemäß LANU bzw. der Einbauklasse Z 2 gemäß LAGA M20 TR Boden

Boden, Mischprobe

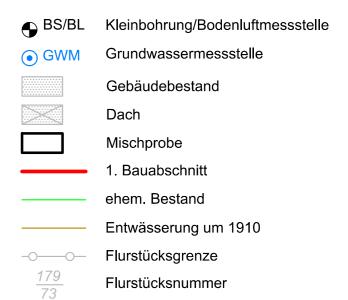
MP 1 0,0-3,0 PAK 6,17

Probenbezeichnung Entnahmetiefe in m u. GOK bestimmender Parameter Zuordnungsklasse Schadstoffgehalt in mg/kg TM

Einbauklasse Z 2 gemäß LAGA M20 TR Boden

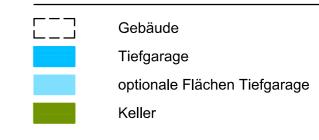
- (22) Lagerhalle für Holzzuschnitt (seit 1982)
- 23) große Halle, Holzwerkstoff- und Plattenlager (seit 1997, Standort der ehemaligen Halle Nr. 1)
- (24) oberirdisches Tauchbecken zur Holzimprägnierung (1975/80-2000)
- (25) Trockenkammer auf Gleisen, jetzt Holzlager (seit ca. 1985)
- (26) Bürotrakt Nr. 26 und Ausstellungshalle Nr. 26a (seit 1995 bzw. 2008)
- (27) mobile DK-Tankstelle mit 1 m³ oberirdischen DK-Tank (seit 2018)
- Trockenraum (um 1910), Lager für Isolier- und Mineralwolle (?-1988)
- (29) ehem. LKW-Waschplatz (?-1998)

Legende



Planung

kfs Architekten, Arbeitsstand vom 31.03.2022



80 Meter

Orientierende Untersuchung B-Plan 02.14.00 Geniner Ufer / Welsbachstraße in 23560 Lübeck

Auftraggeber:

Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer GmbH & Co. KG Wisbystraße 2 in 23558 Lübeck

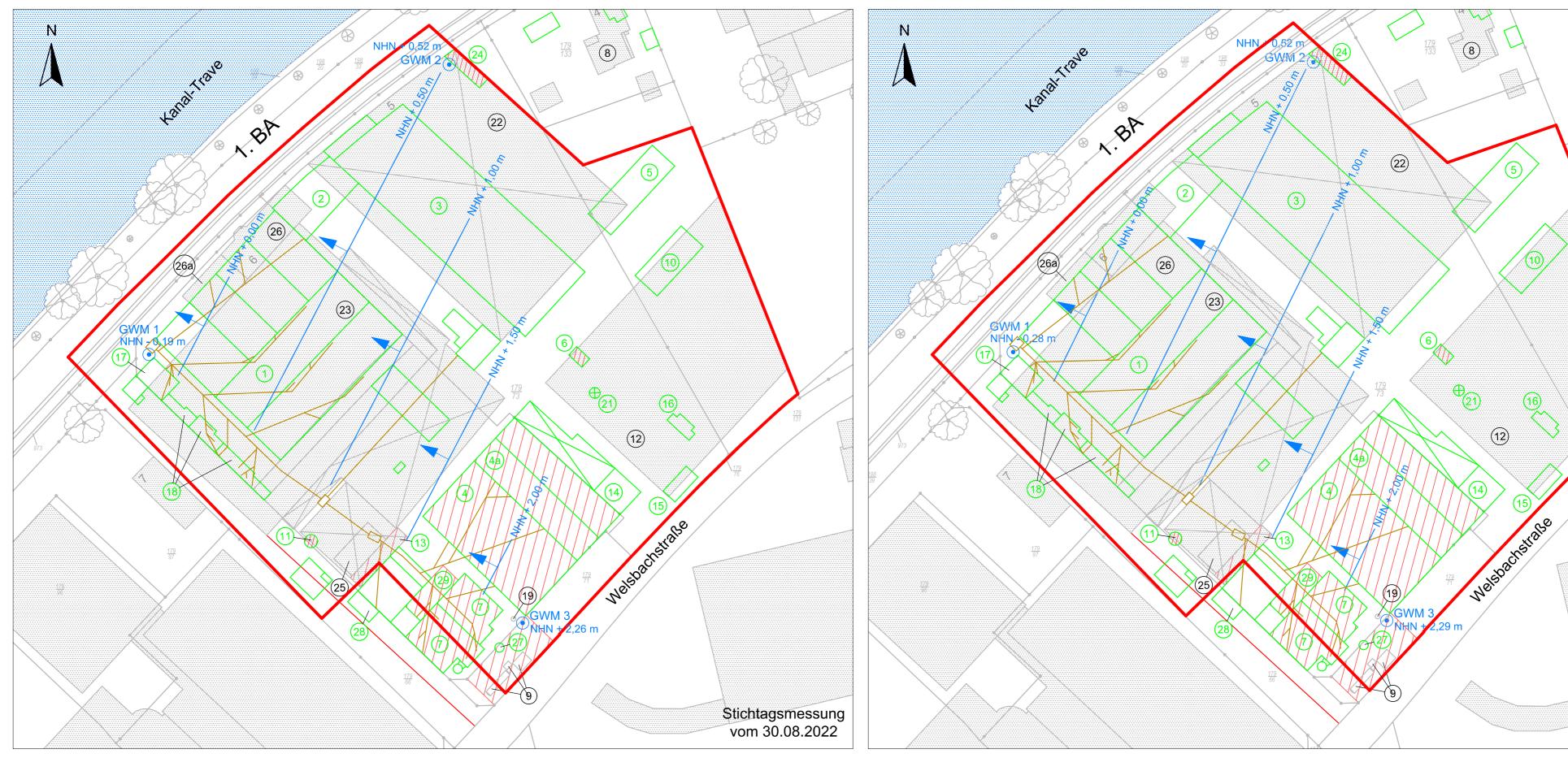
Ergebnisplan 1. Bauabschnitt **Ergebnisse in geplanten Baubereichen**

Maßstab:	1:1.000	Blattgröße: A2	Anlage:	1.3	
Erstellt/geprüft:	$>\!\!<$	Datum: 26.10.2022	Projekt-Nr.:	2022060	
Koordinatensytem: ETRS 89 / UTM Zone 32, EPSG 4647					
Kartengrundlage: K. Kummer Vermessung, 13753-3_TOP_UTM.dwg vom 10.10.2018					
Datei-Pfad: Projekte/Lübeck/Geniner Ufer/ZWCAD 2022060 1. Bauabschnitt/2022060 OU-Ergplan-1.BA-Baubereich.dwg					

HANSEATISCHES Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH

UMWELT
KONTOR Isaac-Newton-Straße 5 in 23562 Lübeck

BERATER
OUTACHTER
Telefon-Nr.: 0451 70254-0



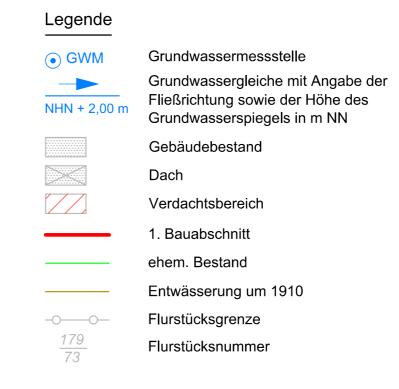
Nutzungsbereiche

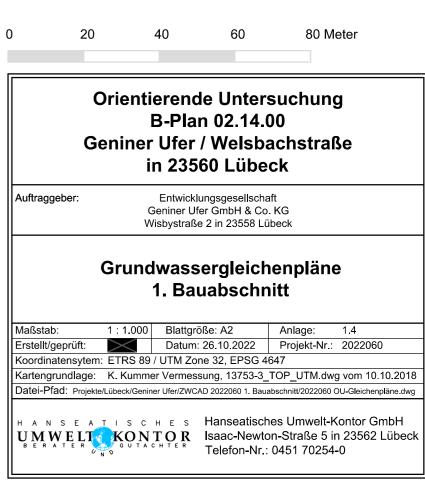
- 1) große Lagerhalle (ca. 1910-1993/1994)
- 2 Zwischenbau Holzlagerschuppen (vor 1943-1982)
- 3 Holzlagerhalle (1910-1982)
- Hobel- und Sägewerk mit Tischlerei um 1910 (Nr. 4a), später Plattenlager (um 1982) und Hobelwerk (ca. 1910- ca. 2008), aktuell Lagerfläche für Bodenfliesen, Granit und Klinkersteine
- 5 Holzlagerschuppen (um 1943-1982)
- (6) Transformatorenhaus (1949-2014)
- 7 ehem. Kessel- und Maschinenhaus (ca. 1910-1962), später Schleifen- und Spänelager (bis 2008)
- 8 Einfamilienhaus (seit 1966), Grundstück Geniner Ufer 4 bei Teilung von 1979
- 9 DK-Eigenverbrauchtankstelle mit 20 m³ oberird. Tank, Zapfsäule (1973-2018, außer Betrieb) und Öllagerraum
- (10) Lagerschuppen (vor 1943-1977)
- DK-Eigenverbrauchtankstelle mit 3 m³ oberirdischem Tank (1960-1973)
- (12) neue Holzlagerhalle (seit 1977), 1996 östlicher Bereich durch Brand zerstört
- (13) 80 m³ oberirdischer Heizöltank (1979-1998)

- (14) Lagerhallenanbau (vor 1943-1977)
- (15) Schuppen/Bunker (?-1977)
- (16) Schuppen/Bunker (?-1977)
- (17) Büro (ca. 1910- ca. 1996)
- (18) Sozial- und Lagerräume (ca. 1910- ca. 1993/94)
- (19) Koaleszensabscheider bei der Eigenverbrauchtankstelle (1999-2018, stillgelegt)
- (20) Holzlagerhalle (seit 2008)
- (21) Betriebsbrunnen W82 (um 1948-1982 ?)
- 22) Lagerhalle für Holzzuschnitt (seit 1982)
- große Halle, Holzwerkstoff- und Plattenlager (seit 1997, Standort der ehemaligen Halle Nr. 1)
- oberirdisches Tauchbecken zur Holzimprägnierung (1975/80-2000)
- (25) Trockenkammer auf Gleisen, jetzt Holzlager (seit ca. 1985)
- (26) Bürotrakt Nr. 26 und Ausstellungshalle Nr. 26a (seit 1995 bzw. 2008)
- mobile DK-Tankstelle mit 1 m³ oberirdischen DK-Tank (seit 2018)

28 Trockenraum (um 1910), Lager für Isolier- und Mineralwolle (?-1988)

29) ehem. LKW-Waschplatz (?-1998)





Stichtagsmessung

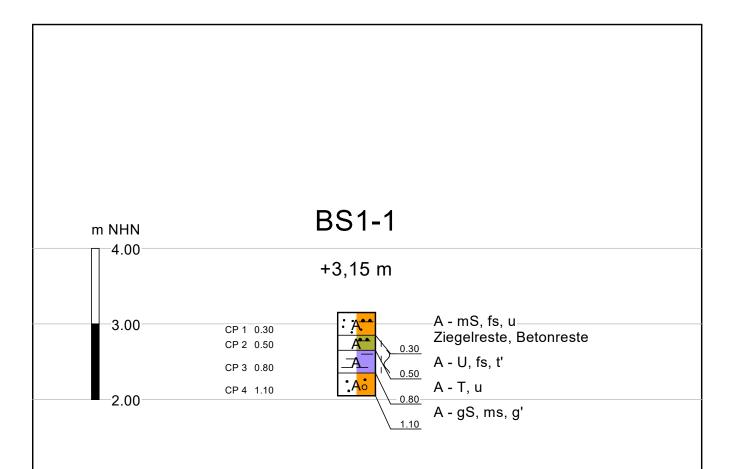
vom 22.09.2022

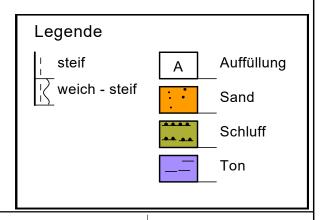
Anlage 2: Bohrprofile und Schichtenverzeichnisse

Anlage 2.1: Bohrprofile

Anlage 2.2: Schichtenverzeichnisse

Anlage 2.1: Bohrprofile



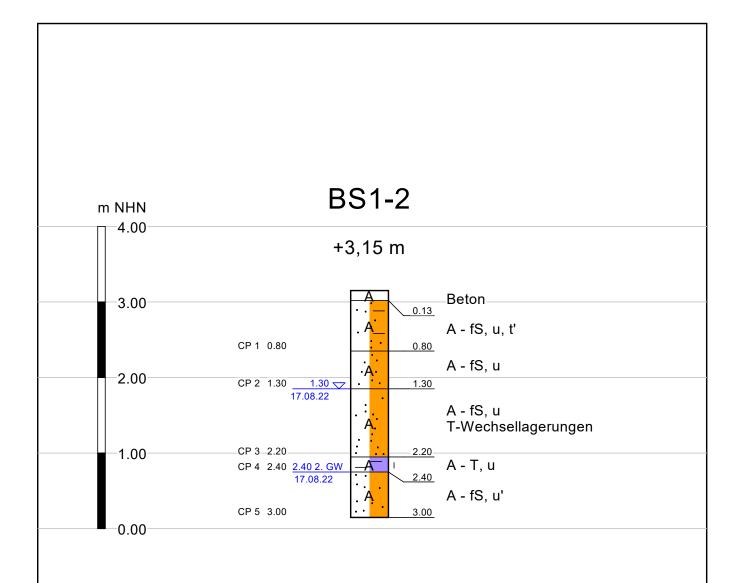


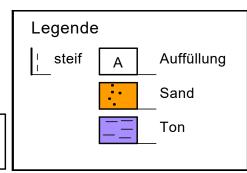


Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

Bericht:

Sondierdatum: 17-19.08.22





 $\frac{2,45}{30.04.14} \Rightarrow \text{angebohrt}$

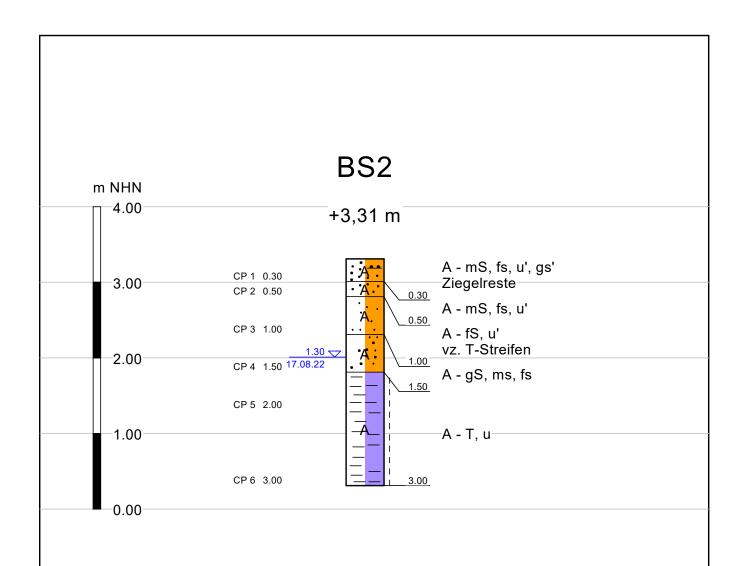


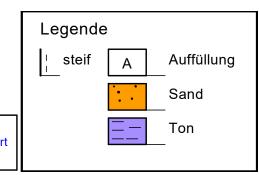
Bauvorhaben:

Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

Bericht:

Sondierdatum: 17-19.08.22





Bericht:

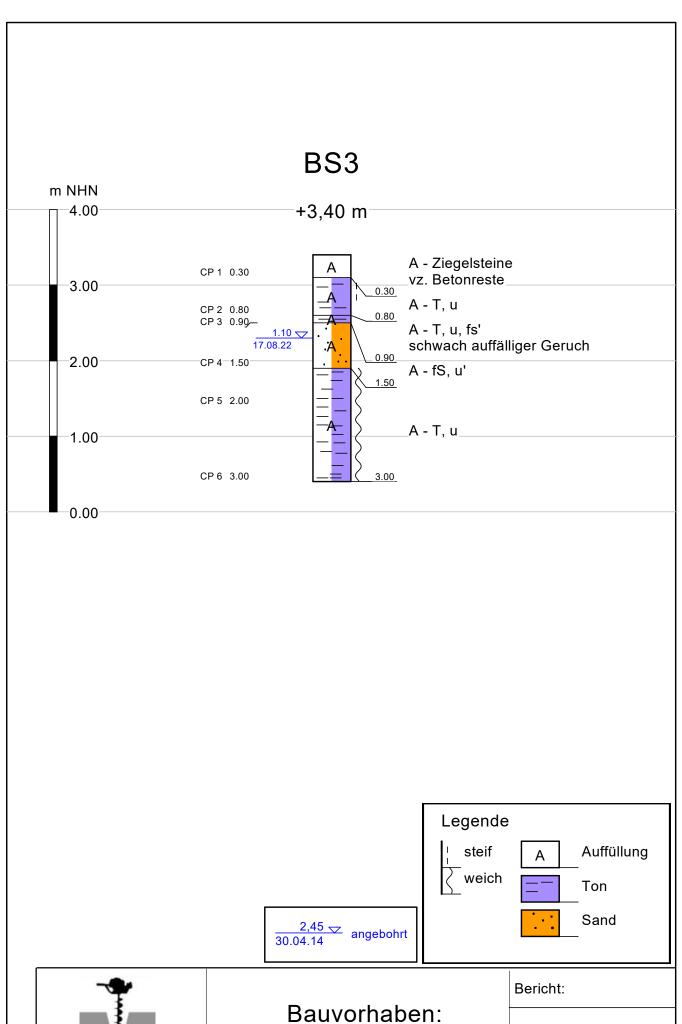
 $\frac{2,45 \, \bigcirc}{30.04.14} \quad \text{angebohrt}$

Baugrunderkundung Nord GmbH Brauerstraße 15-21 28309 Bremen

Bauvorhaben:

Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

Sondierdatum:	17-19.08.2

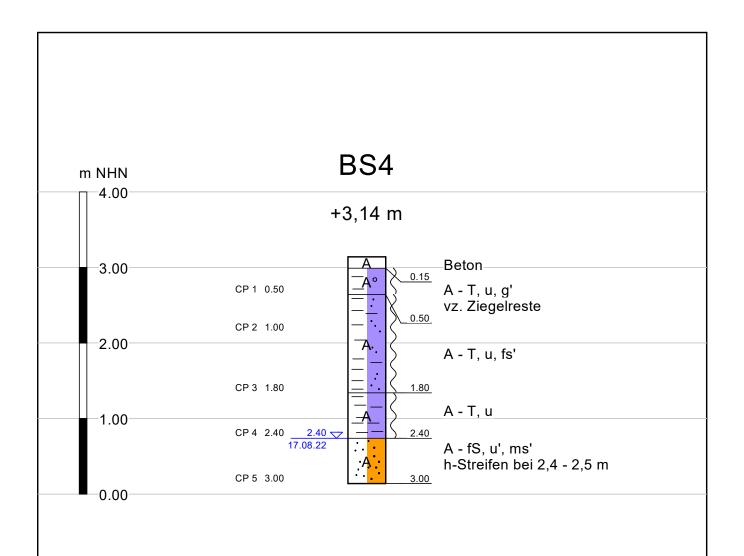


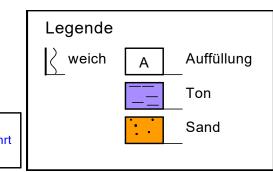


Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

Sondierdatum: 17-19.08.22

1:50 Maßstab:





 $\frac{2,45}{30.04.14} \Rightarrow \text{angebohrt}$

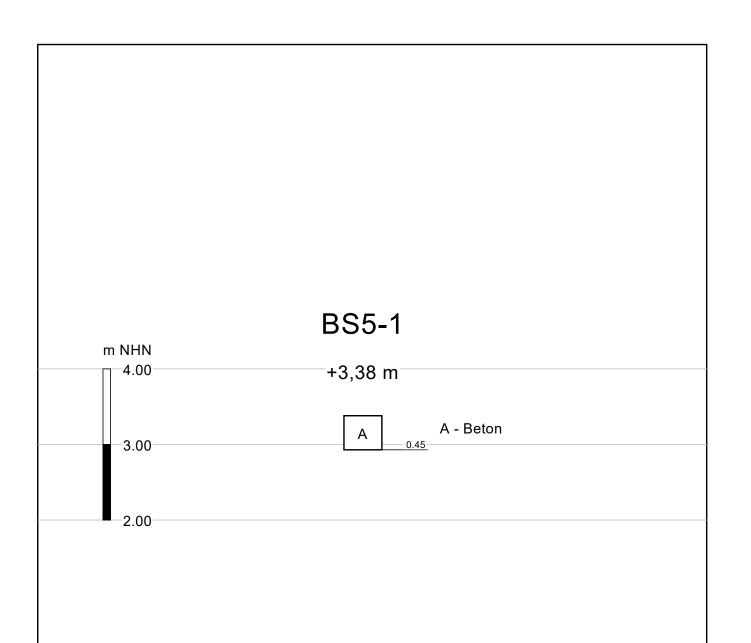
Baugrunderkundung Nord GmbH Brauerstraße 15-21 28309 Bremen

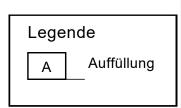
Bauvorhaben:

Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

Bericht:

Sondierdatum: 17-19.08.22



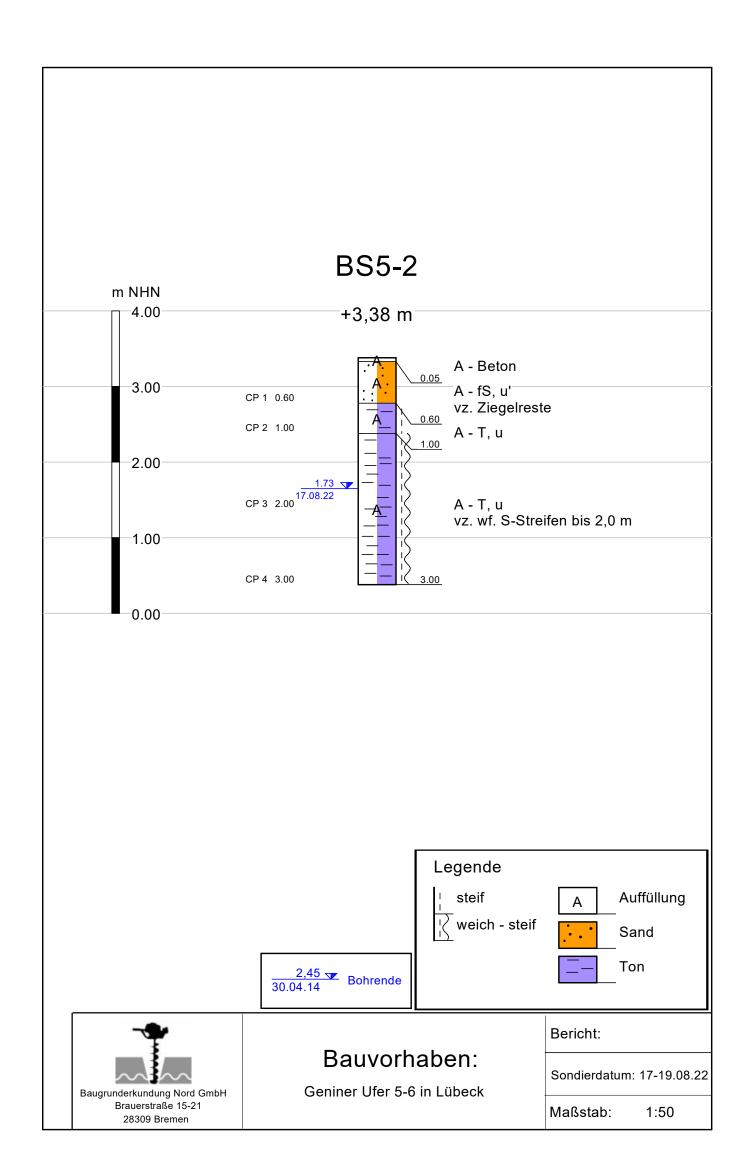


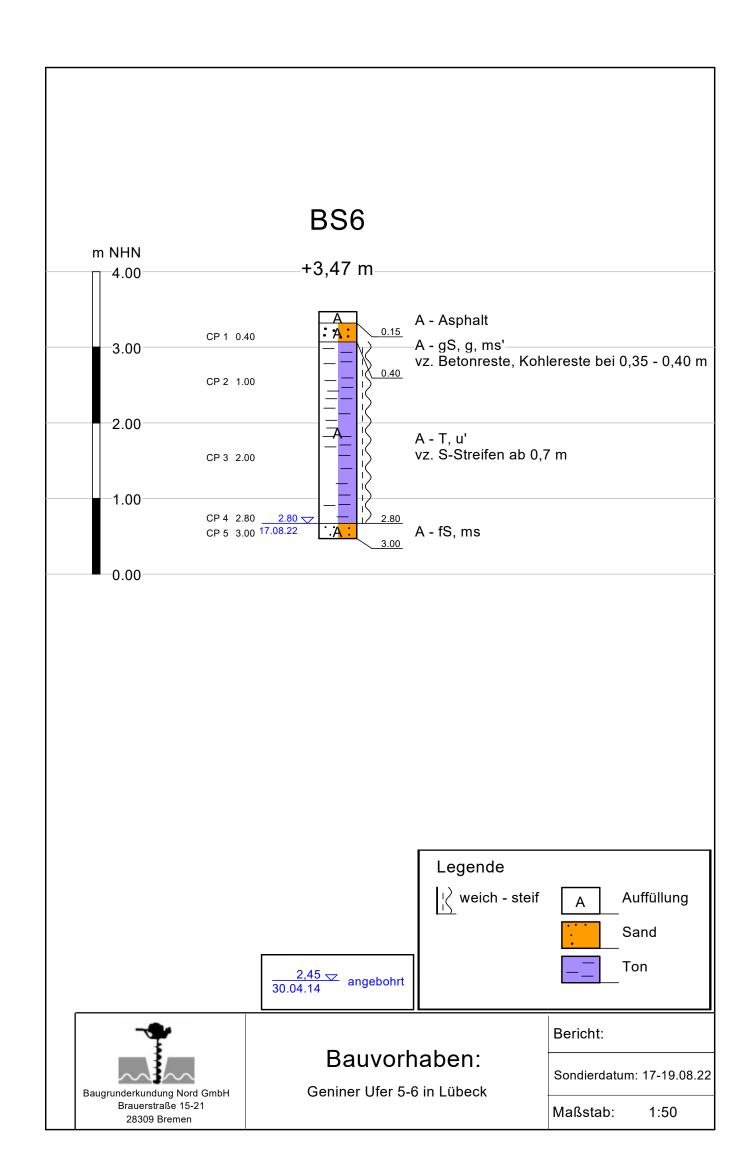


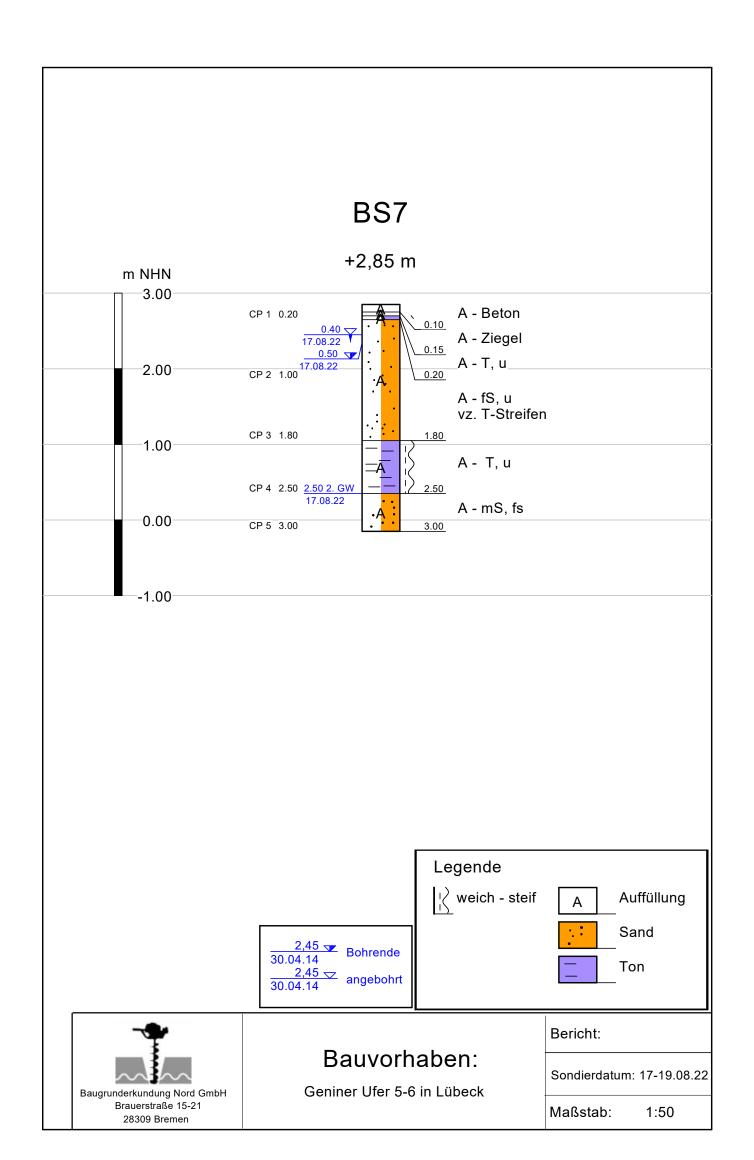
Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

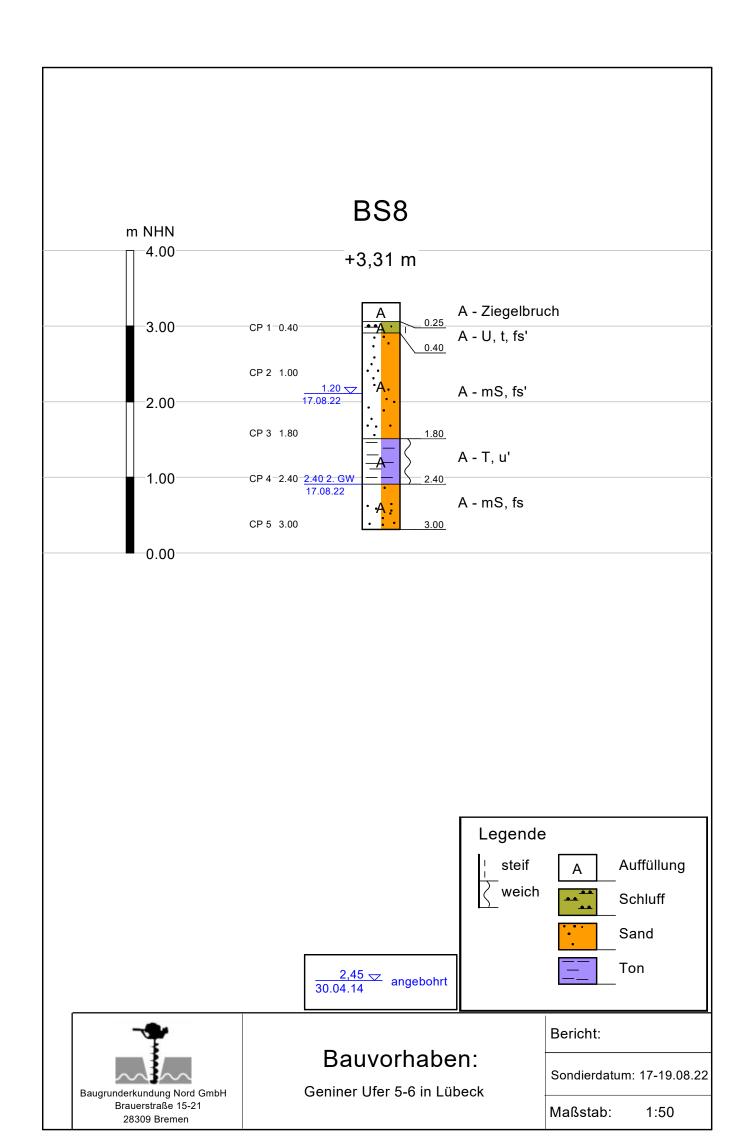
Bericht:

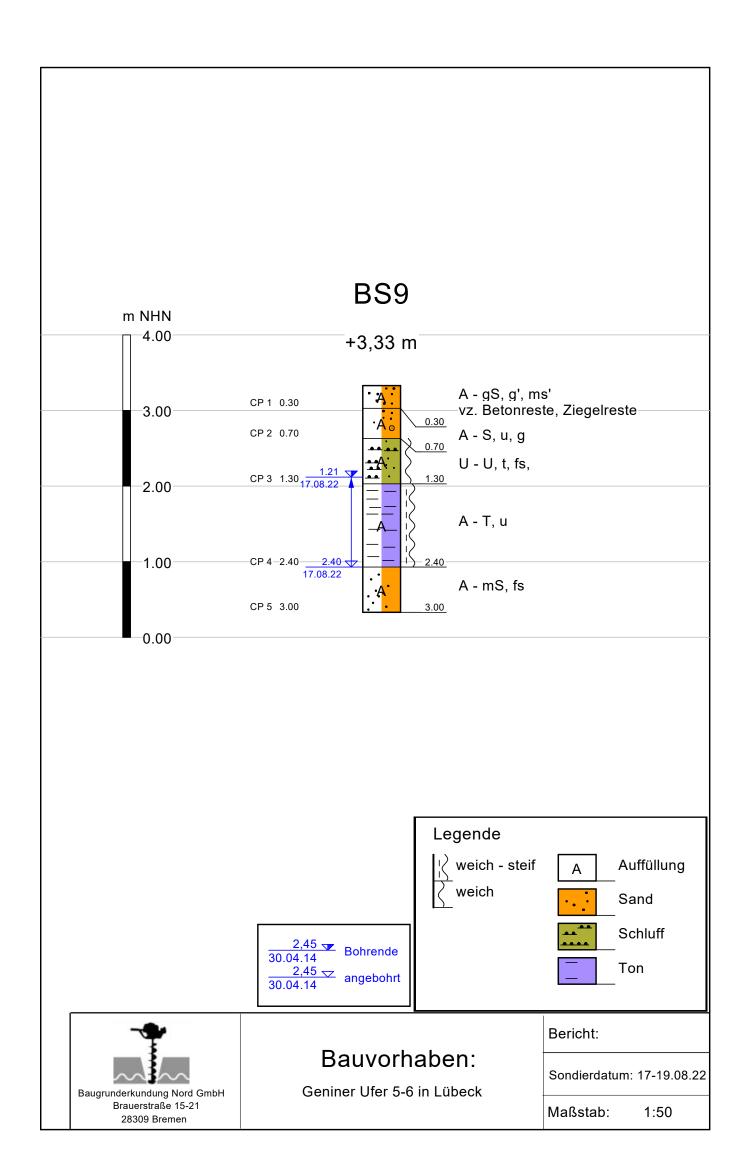
Sondierdatum: 17-19.08.22

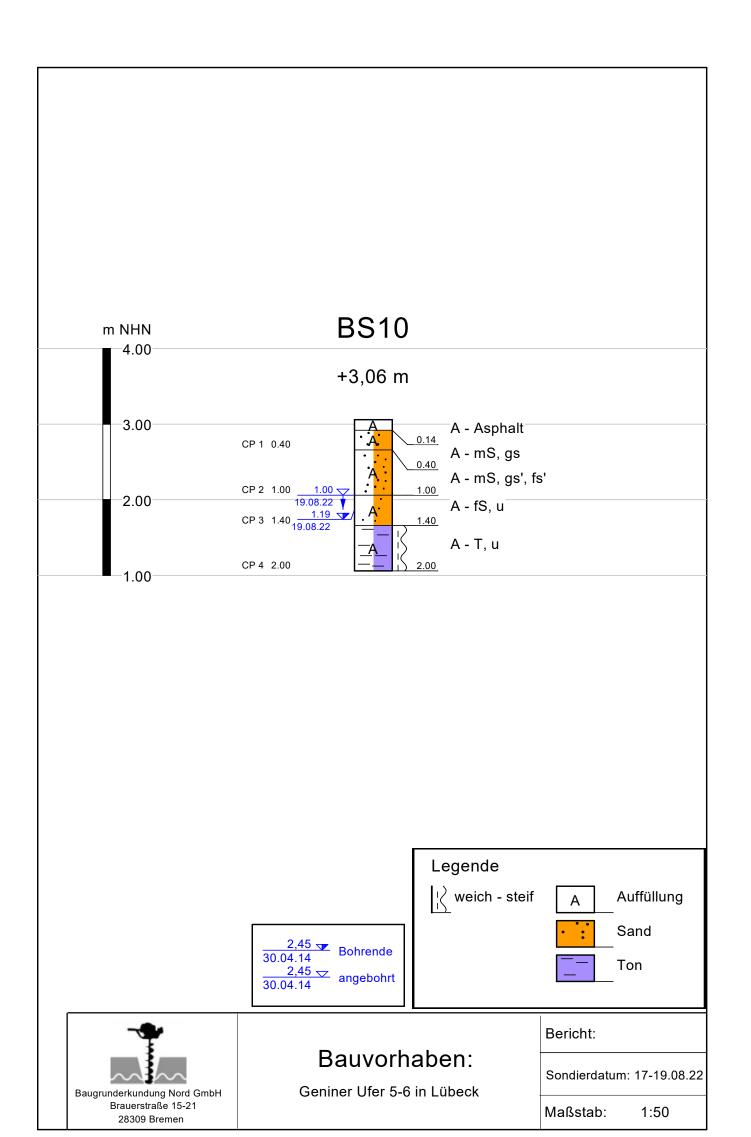


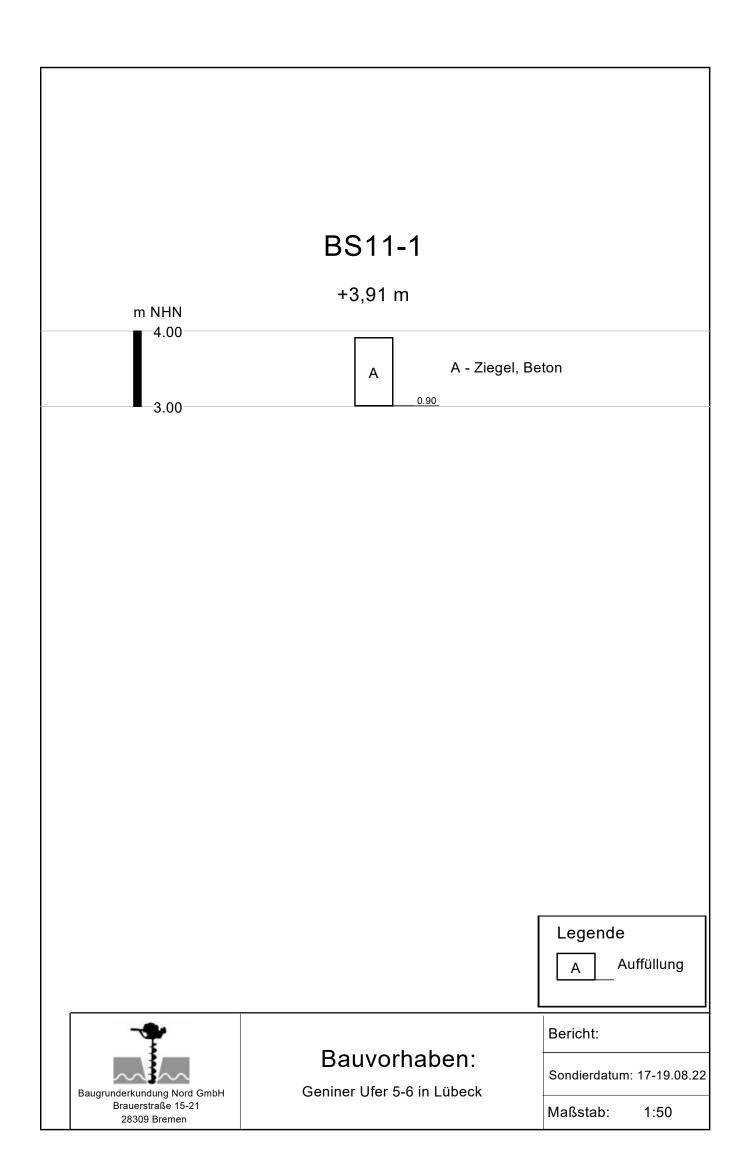


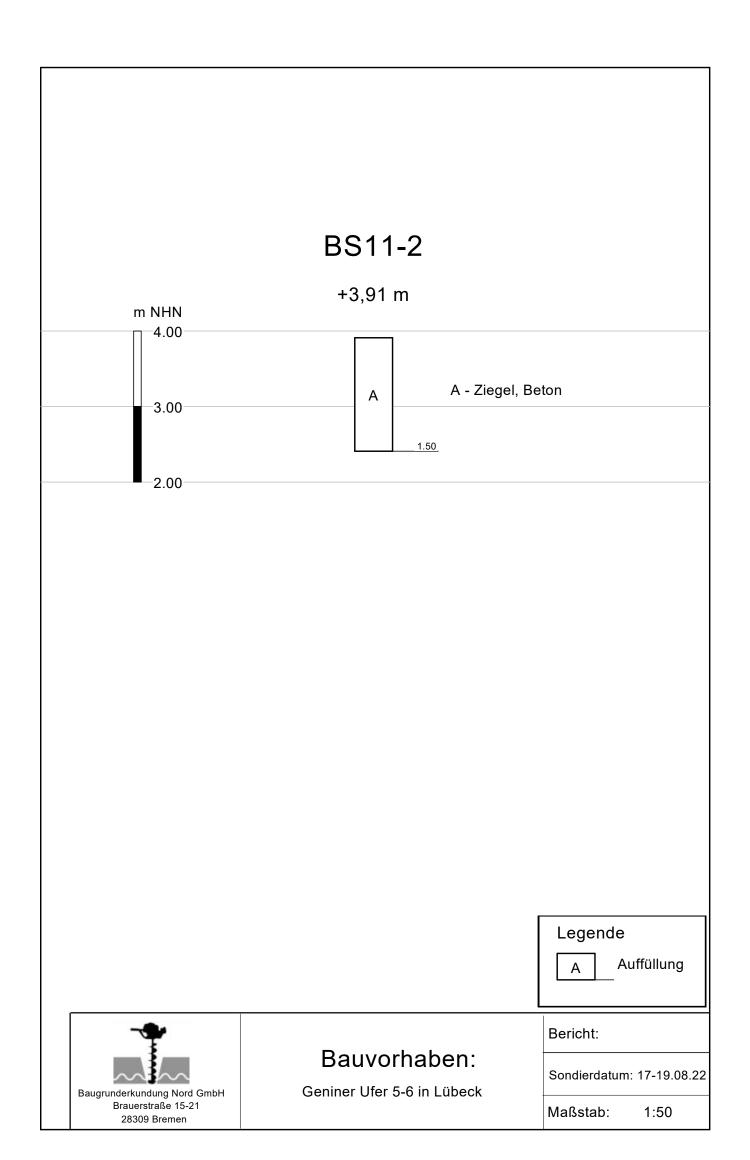


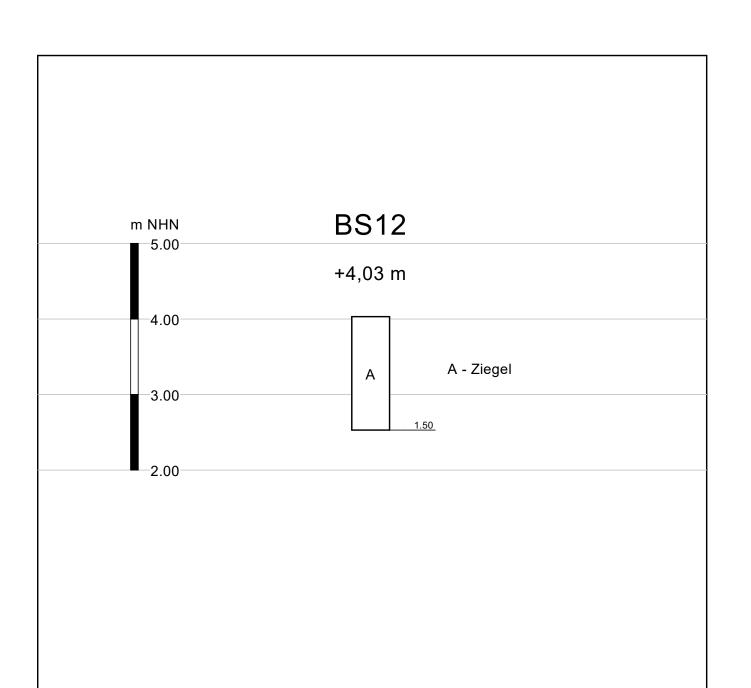












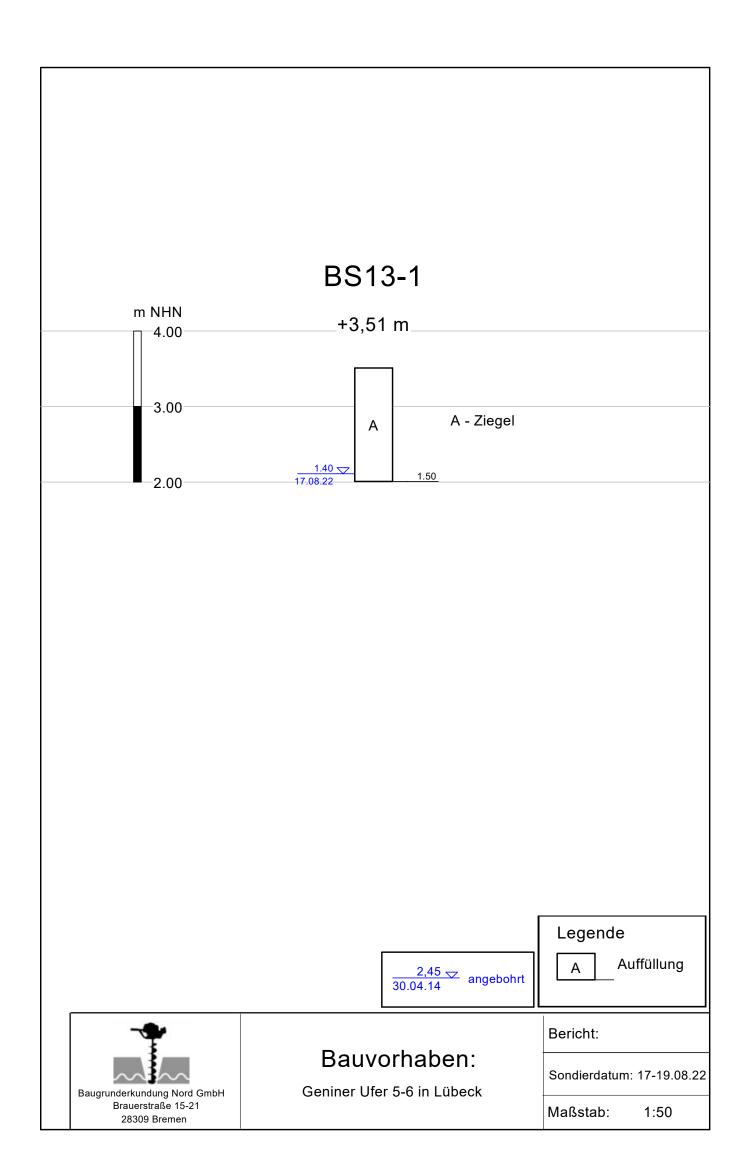


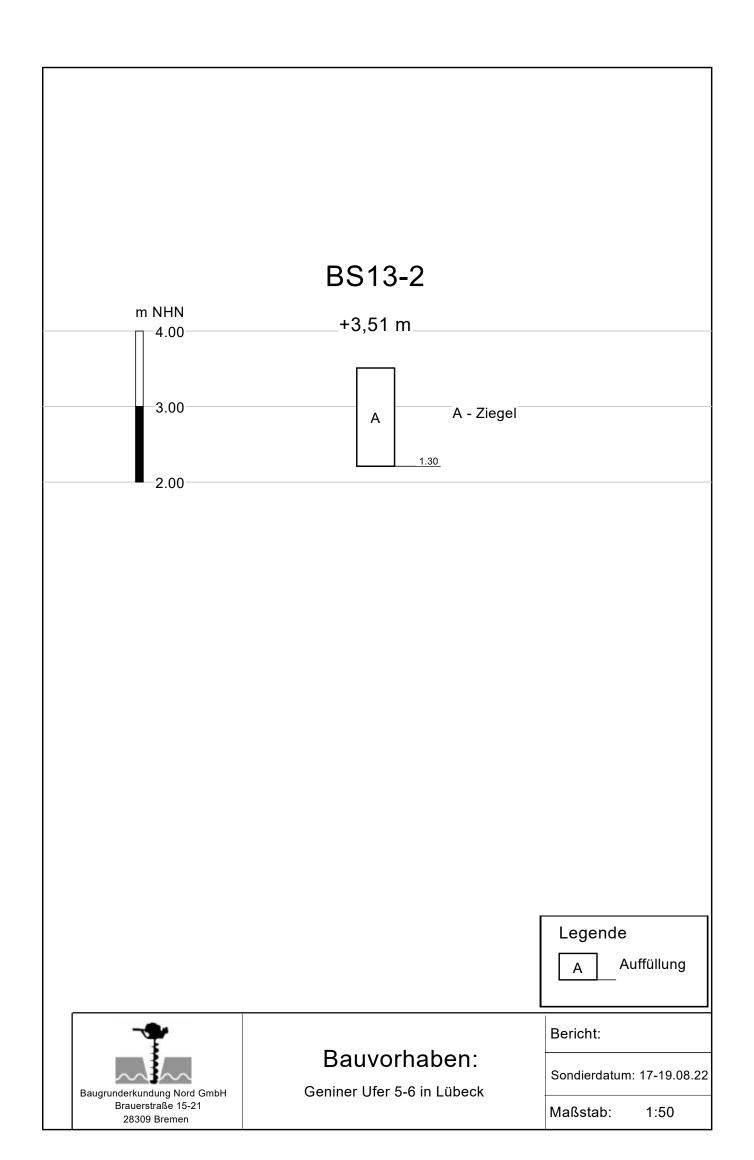


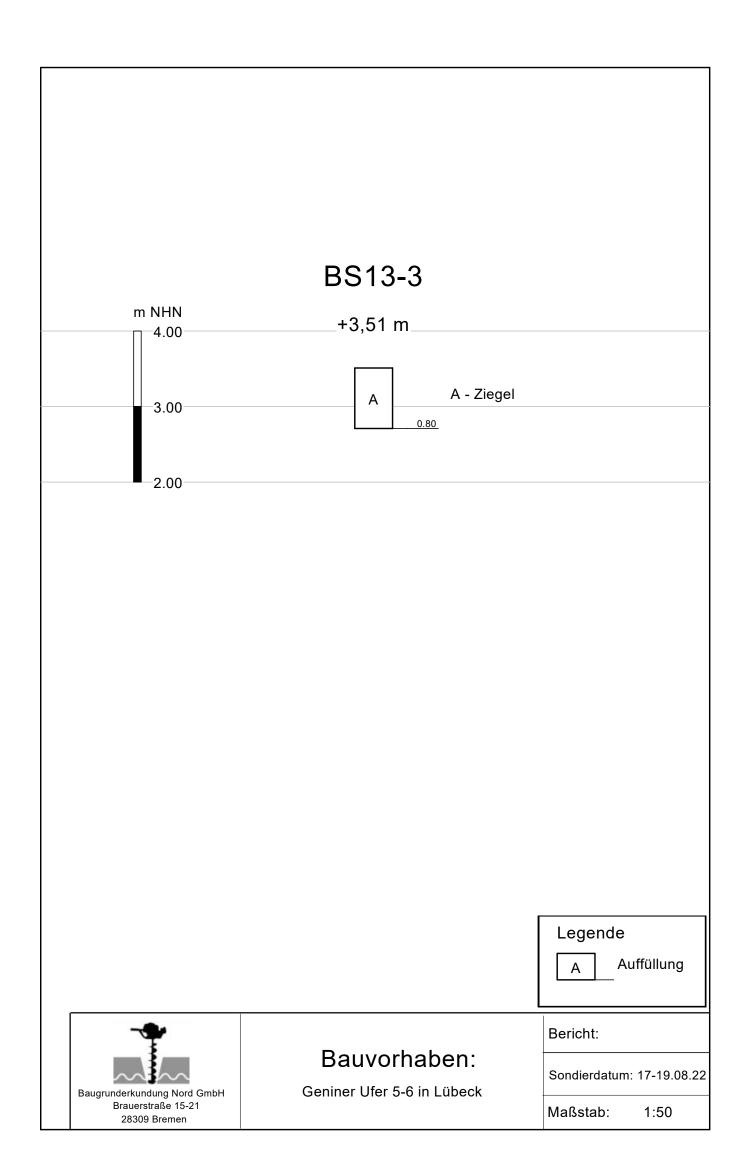
Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

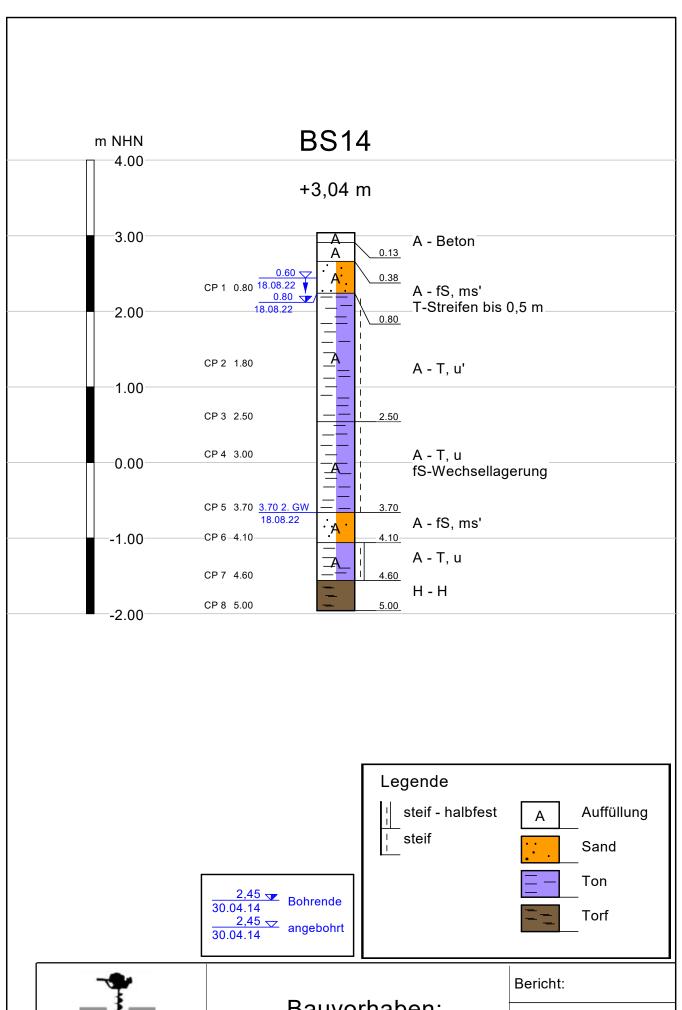
Bericht:

Sondierdatum: 17-19.08.22





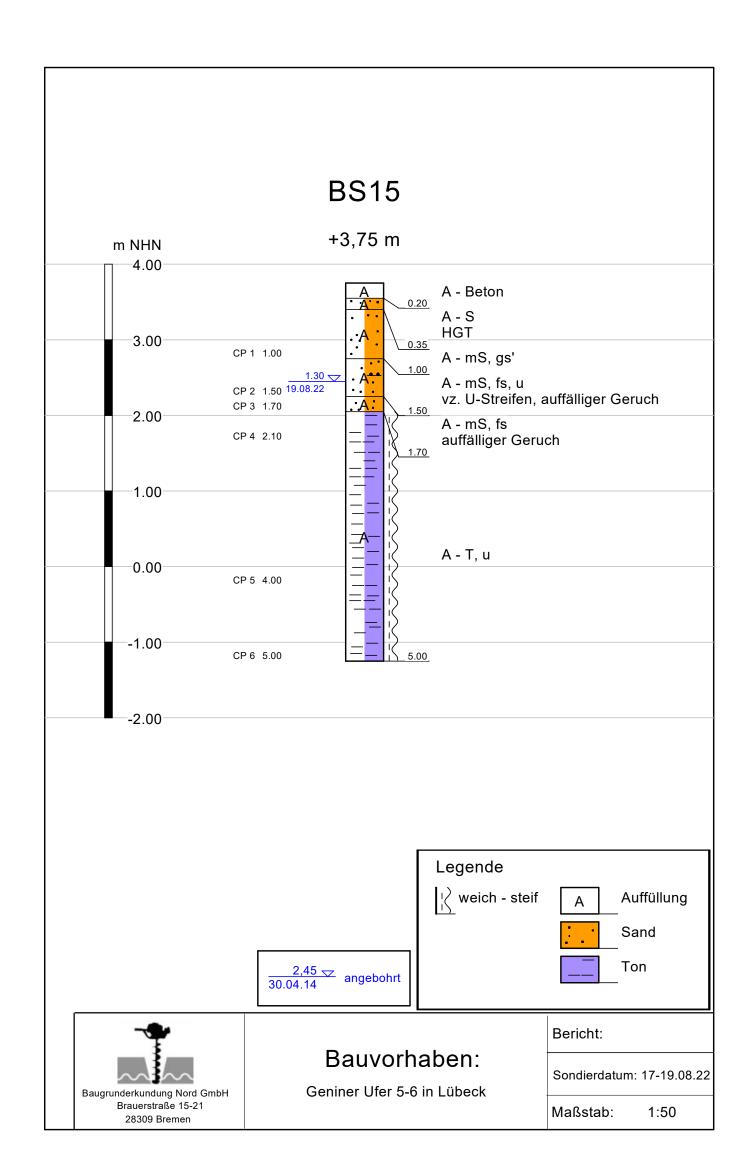


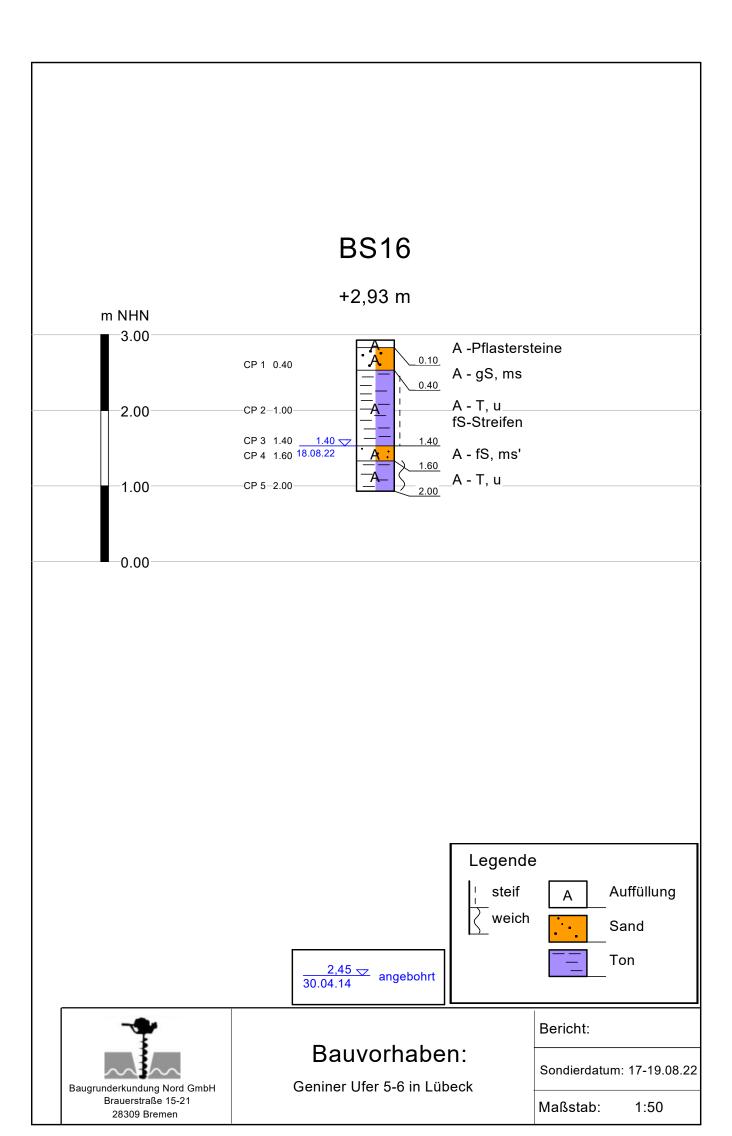


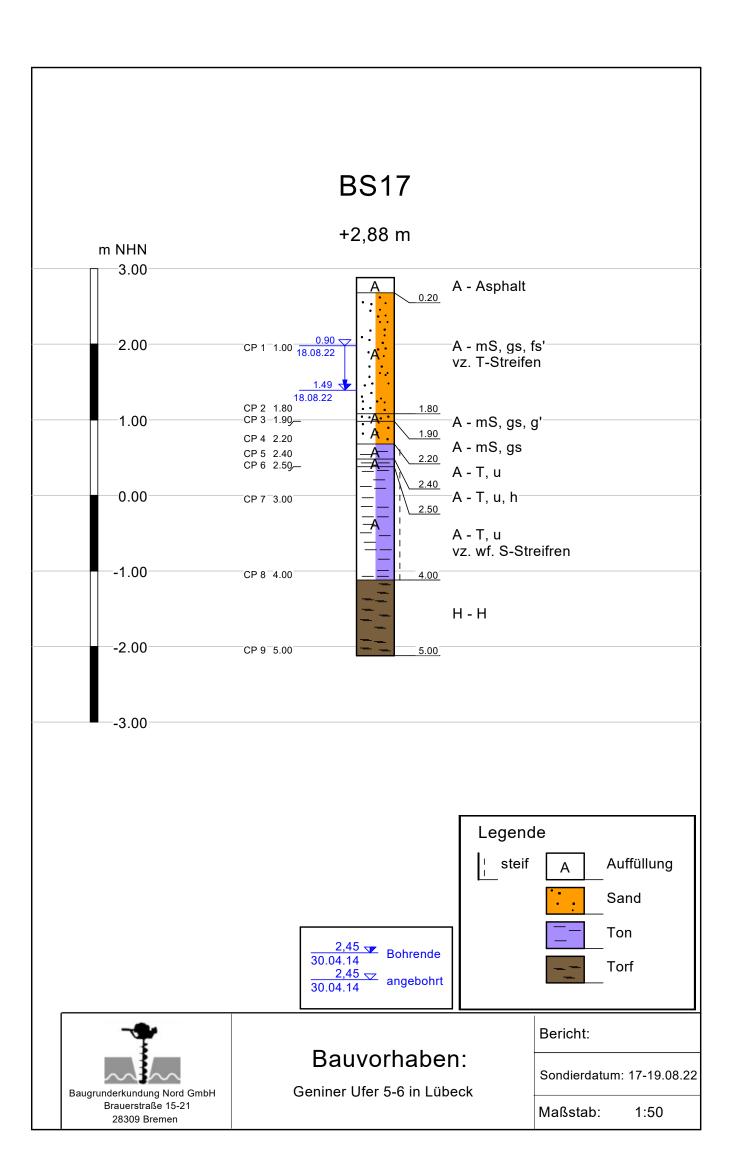


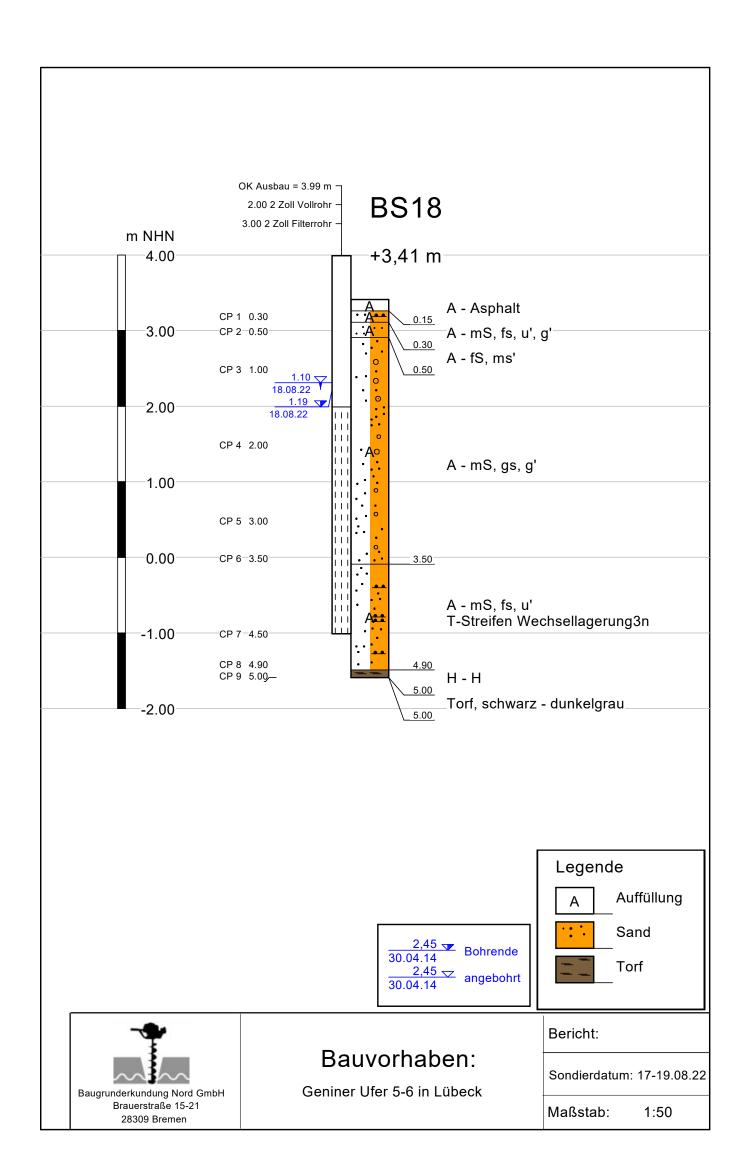
Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

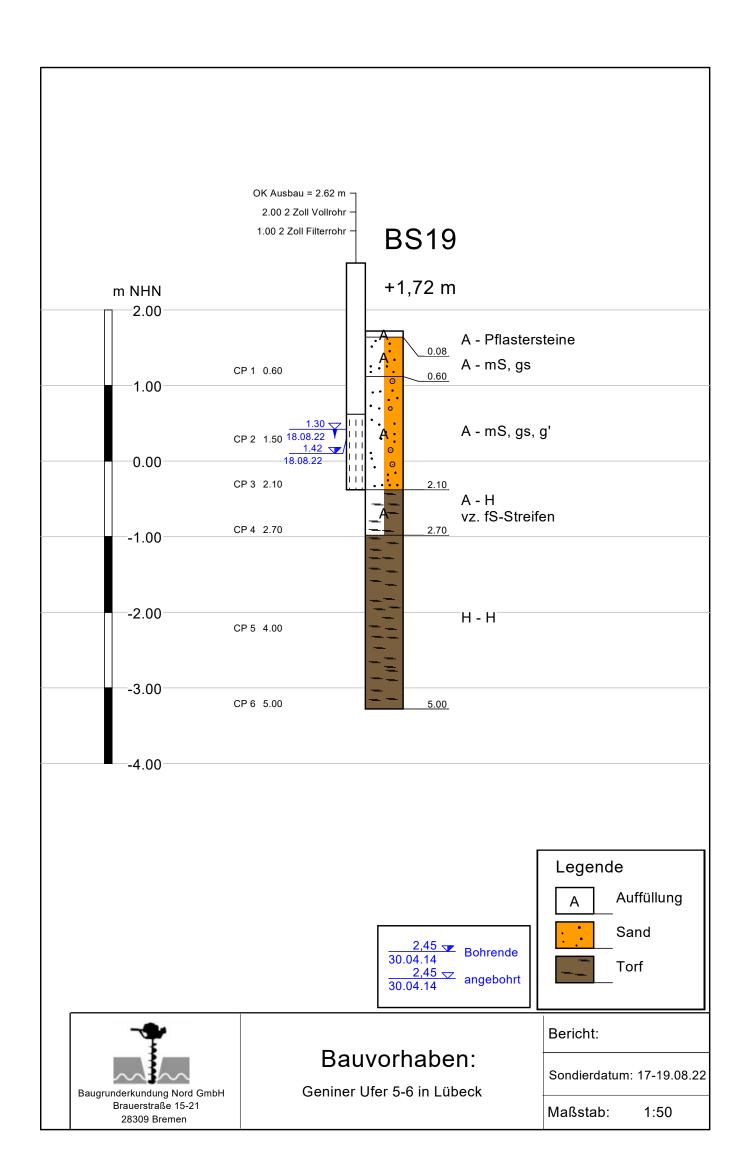
Sondierdatum: 17-19.08.22

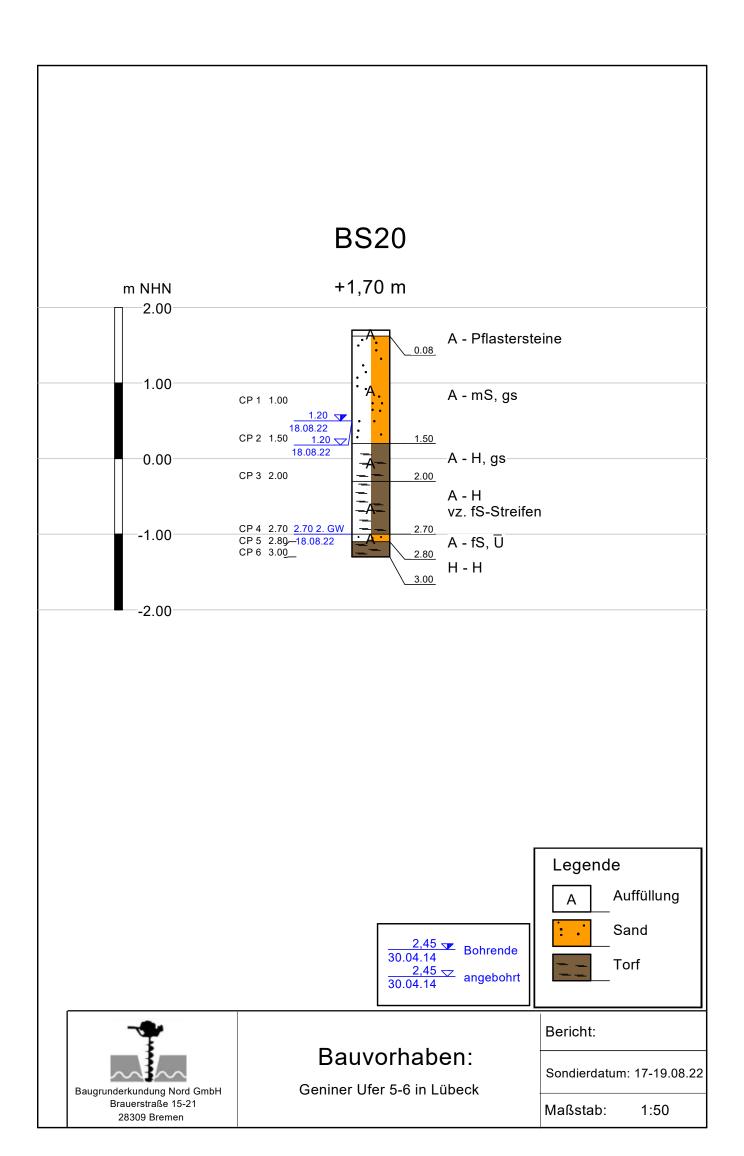


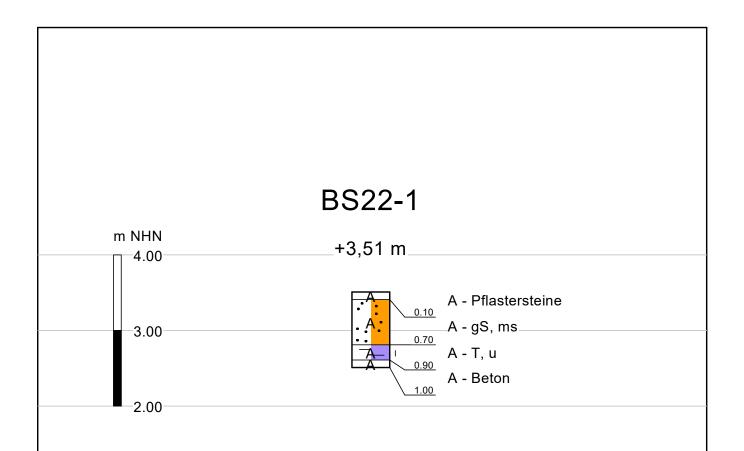


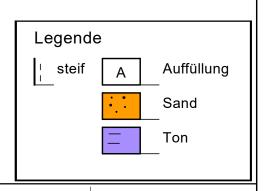














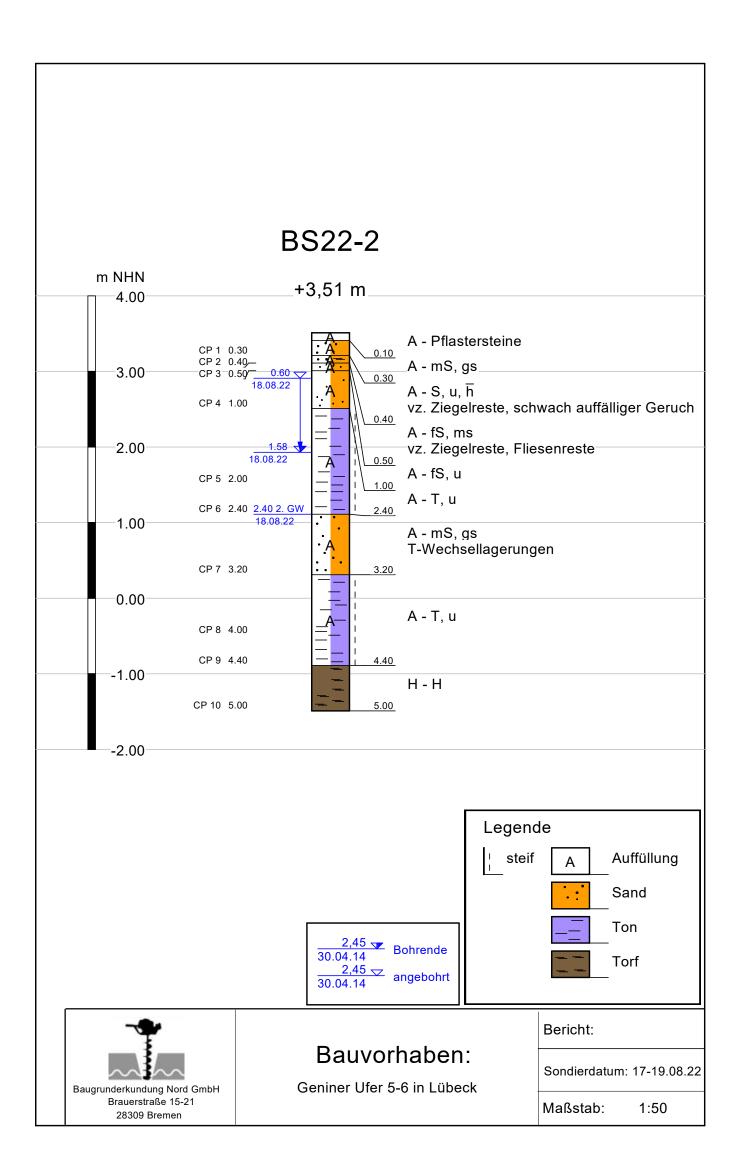
Bauvorhaben:

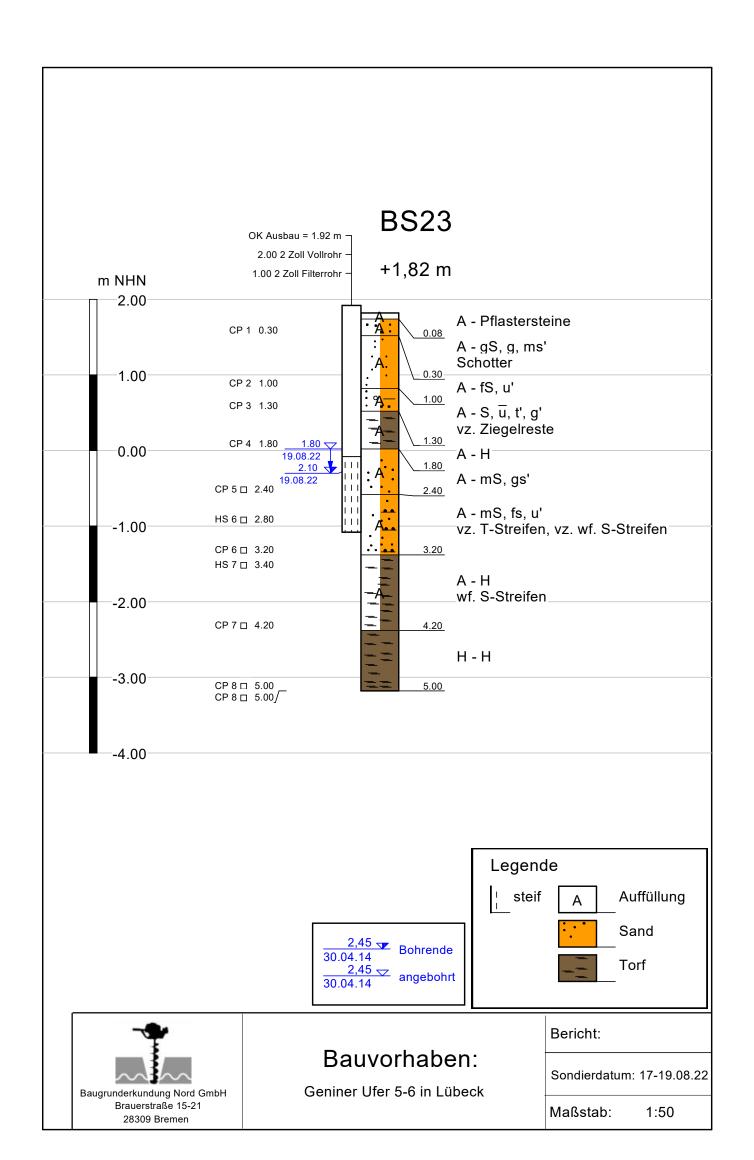
Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

Bericht:

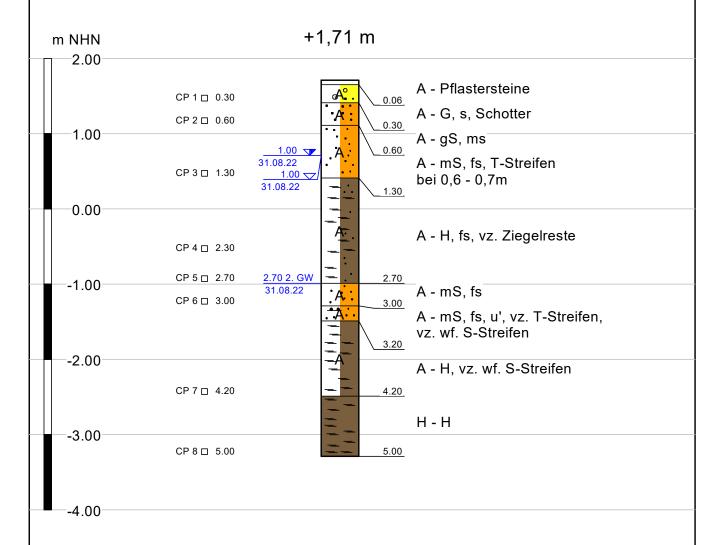
Sondierdatum: 17-19.08.22

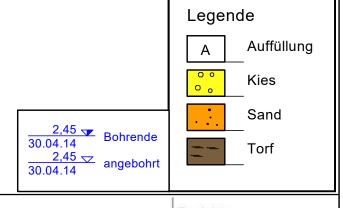
Maßstab: 1:50













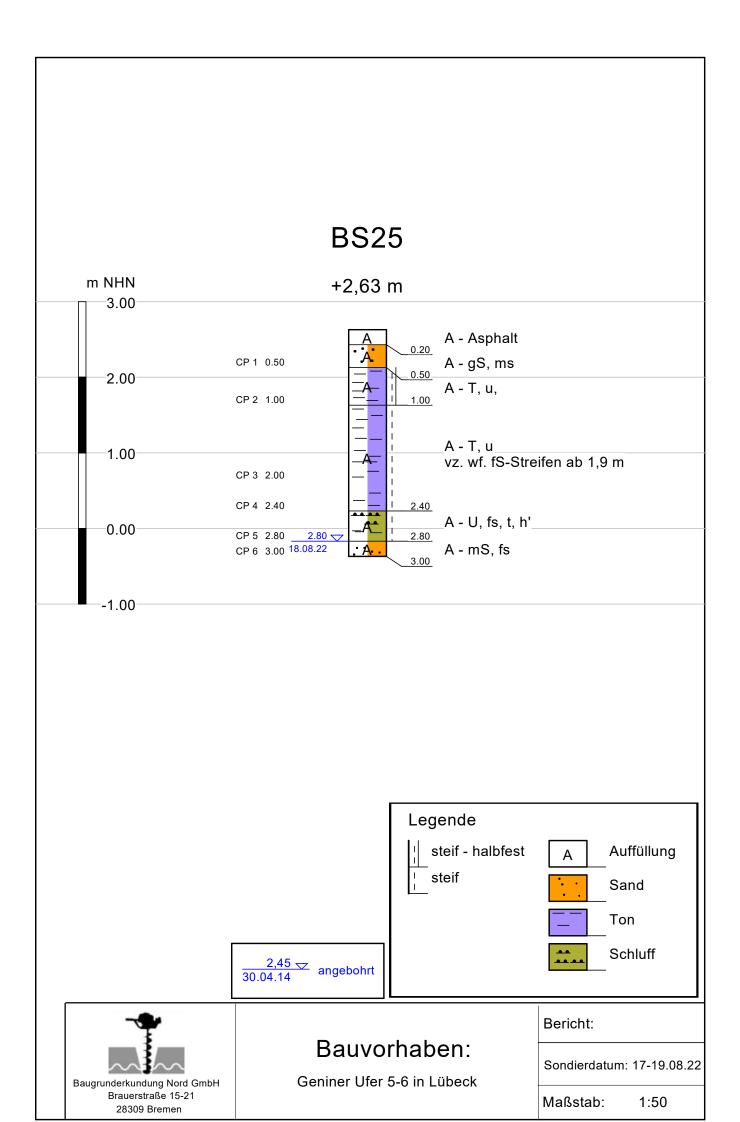
Bauvorhaben:

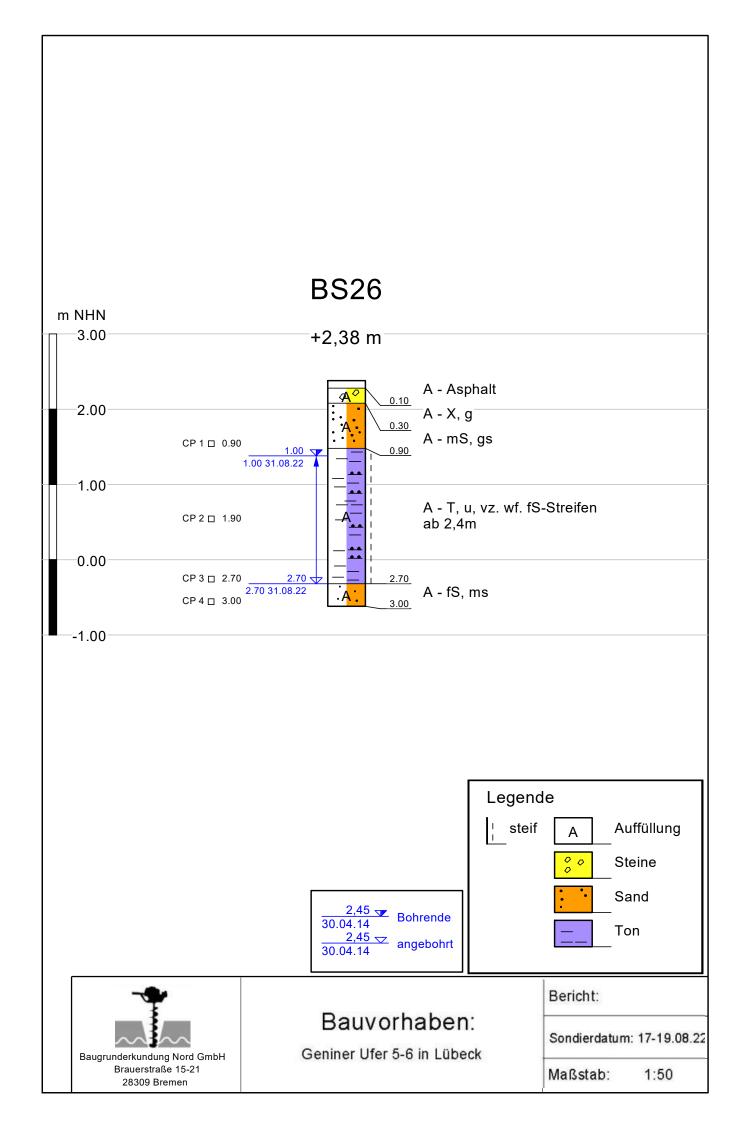
Geniner Ufer 5-6 in Lübeck

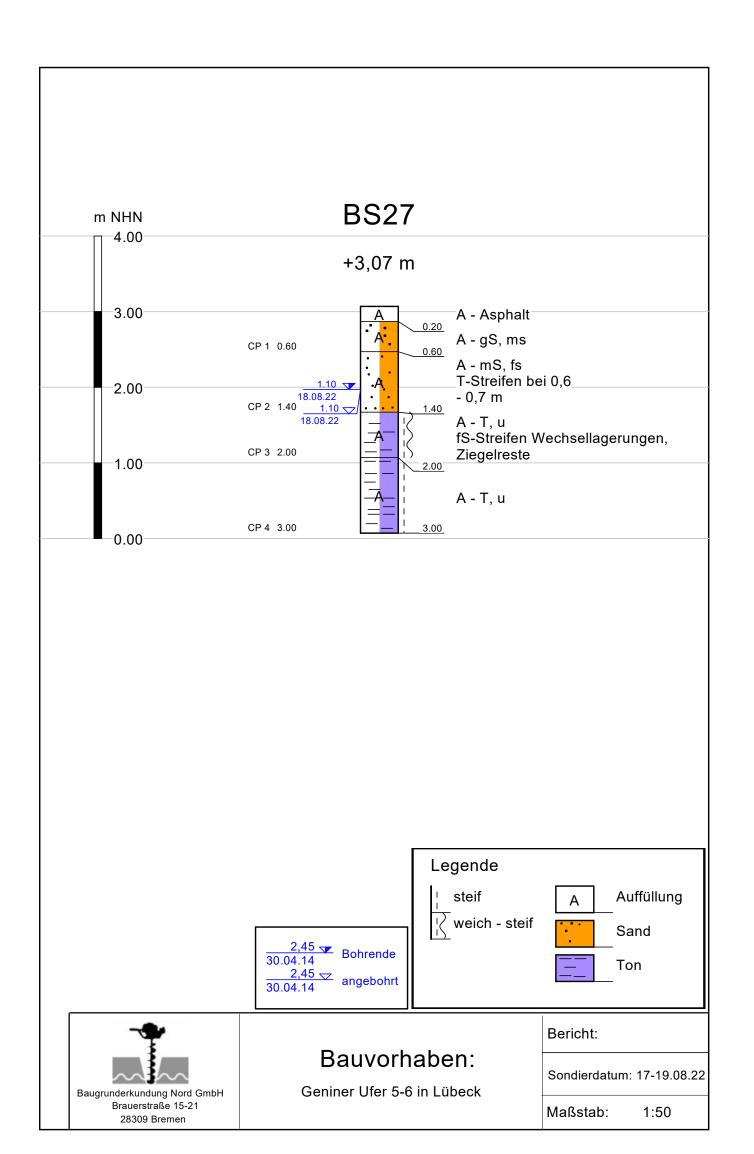
Bericht:

Sondierdatum: 17-19.08.22

Maßstab: 1:50









Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.1

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS1-1 / Blatt: 1 Höhe: +3,15 m NHN 17.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) f) Übliche g) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Mittelsand, feinsandig, schluffig trocken, Glasprobe CP 1 0.30 b) Ziegelreste, Betonreste 0.30 d) mittelschwer e) braun bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, СР 0.50 2 a) Schluff, feinsandig, schwach tonig Glasprobe b) 0.50 c) steif d) schwer bohrbar e) grau h) i) f) Auffüllung g) СР 0.80 erdfeucht. a) Ton, schluffig Glasprobe b) 0.80 d) schwer bohrbar c) weich-steif e) braun - grau f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 1.10 a) Grobsand, mittelsandig, schwach kiesig Glasprobe Abbruch wegen b) Hindernisses 1.10 Endteufe: 1,1m d) sehr schwer e) grau c) bohrbar h) i) f) Auffüllung g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.2

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS1-2 / Blatt: 1 Höhe: +3,15 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Beton b) 0.13 d) c) e) f) h) g) i) erdfeucht, СР 0.80 1 a) Feinsand, schluffig, schwach tonig Glasprobe b) 0.80 c) e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) СР 1.30 erdfeucht. a) Feinsand, schluffig Glasprobe b) 1.30 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) wasserführend, 2.20 a) Feinsand, schluffig Glasprobe 1. Grundwasser b) Ton-Wechsellagerungen ab 1,3m 2.20 d) mittelschwer e) grau c) bohrbar g) h) i) f) Auffüllung CP 2.40 erdfeucht, a) Ton, schluffig Glasprobe b) 2.40 d) mittelschwer c) steif e) grau bohrbar h) f) Auffüllung i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.3

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS1-2 / Blatt: 2 Höhe: +3,15 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt f) Übliche g) Gruppe gehalt Benennung Benennung 3.00 a) Feinsand, schwach schluffig wasserführend, CP 5 Glasprobe 2. Grundwasser b) ab 2,4m 3.00 Endteufe: 3,0m e) hellgrau c) d) mittelschwer bohrbar - schwer b h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.4

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS2 / Blatt: 1 Höhe: +3,31 m NHN 17.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) ... m Wasserführung Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust Ansatz (Unter-Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) f) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig, schwach erdfeucht, CP 1 0.30 grobsandig Glasprobe b) Ziegelreste 0.30 d) schwer bohrbar e) bunt h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, СР 0.50 2 a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig Glasprobe b) 0.50 c) d) mittelschwer e) braun bohrbar h) f) Auffüllung g) i) СР 1.00 erdfeucht. a) Feinsand, schwach schluffig Glasprobe b) vz. Tonstreifen 1.00 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht -СР 1.50 a) Grobsand, mittelsandig, feinsandig wasserführend, Glasprobe b) 1. Grundwasser 1.50 ab 1,3m d) mittelschwer c) e) dunkelgrau bohrbar - schwer b h) f) Auffüllung g) 2.00 erdfeucht, CP a) Ton, schluffig СР Glasprobe 6 3.00 Bohrloch bei b) 1,08m 3.00 zugefallen d) mittelschwer e) grau c) steif Endteufe: 3,0m bohrbar - schwer b f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.5

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS3 / Blatt: 1 Höhe: +3,40 m NHN 17.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche g) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Ziegelsteine schwach erdfeucht, CP 1 0.30 Glasprobe b) vz. Betonreste 0.30 e) rot d) sehr schwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, СР 2 0.80 a) Ton, schluffig Glasprobe b) 0.80 c) e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) СР 0.90 erdfeucht. a) Ton, schluffig, schwach feinsandig Glasprobe b) schwach auffälliger Geruch 0.90 c) steif d) mittelschwer e) schwarz bohrbar dunkelgrau f) Auffüllung h) g) erdfeucht -СР 1.50 a) Feinsand, schwach schluffig wasserführend, Glasprobe b) 1. Grundwasser 1.50 ab 1,1m e) braun c) d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 2.00 erdfeucht, CP a) Ton, schluffig CP Glasprobe 6 3.00 Bohrloch bei b) 1,09m zugefallen 3.00 Endteufe: 3,0m d) mittelschwer c) weich e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.6

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS4 / Blatt: 1 Höhe: +3,14 m NHN 17.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Beton b) 0.15 d) c) e) f) h) g) i) erdfeucht, СР 0.50 1 a) Ton, schluffig, schwach kiesig Glasprobe b) vz. Betonreste 0.50 c) weich d) mittelschwer e) beige bohrbar h) f) Auffüllung g) i) СР 1.00 erdfeucht. 2 a) Ton, schluffig, schwach feinsandig СР 1.80 Glasprobe 3 b) 1.80 d) mittelschwer c) weich e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 2.40 a) Ton, schluffig Glasprobe b) 2.40 c) weich d) mittelschwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) 3.00 wasserführend, CP a) Feinsand, schwach schluffig, schwach mittelsandig Glasprobe 1. Grundwasser b) humose Streifen von 2,4 - 2,5m ab 2,4m 3.00 Endteufe: 3,0m d) mittelschwer e) braun bohrbar h) i) f) Auffüllung 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.7

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS5-1 / Blatt: 1 Höhe: +3,38 m NHN 17.08.2022 2 5 1 3 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Beton Endteufe: 0,45m b) 0.45 d) c) e) f) h) g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.8

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS5-2 / Blatt: 1 Höhe: +3,38 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m Bohrwerkzeuge c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Beton b) 0.05 d) c) e) f) h) g) i) erdfeucht, СР 0.60 1 a) Feinsand, schwach schluffig Glasprobe b) vz. Ziegelreste 0.60 e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 1.00 erdfeucht. a) Ton, schluffig Glasprobe b) 1.00 c) steif d) mittelschwer e) braun - grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 3 2.00 a) Ton, schluffig Glasprobe 3.00 Wasser nach b) vz. wasserführende Sandstreifen bis 2,0m Bohrung bei 1,73m 3.00 Endteufe: 3,0m e) grau c) weich - steif d) mittelschwer bohrbar h) i) f) Auffüllung g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.9

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS6 / Blatt: 1 Höhe: +3,47 m NHN 17.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Asphalt b) 0.15 d) c) e) f) h) g) i) erdfeucht, СР 0.40 1 a) Grobsand, kiesig, schwach mittelsandig Glasprobe b) vz. Betonreste, Kohlestreifen bei 0,35 - 0,4m 0.40 c) d) mittelschwer e) braun bohrbar - schwer b h) f) Auffüllung g) i) СР 2 1.00 erdfeucht. a) Ton, schwach schluffig СР 2.00 Glasprobe 3 СР 2.80 b) vz. Sandstreifen ab 0,7m 2.80 d) mittelschwer c) weich - steif e) braun - grau bohrbar - schwer b f) Auffüllung h) i) g) wasserführend, 3.00 a) Feinsand, mittelsandig Glasprobe 1. Grundwasser b) ab 2,8m 3.00 Bohrloch bei d) mittelschwer c) e) hellgrau 1,3m zugefallen bohrbar - schwer b Endteufe: 3,0m h) i) f) Auffüllung g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.10

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS7 / Blatt: 1 Höhe: +2,85 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m Bohrwerkzeuge c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche Geologische Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Beton b) 0.10 d) c) e) h) f) g) i) a) Ziegel b) 0.15 c) d) e) f) h) i) g) 1 0.20 erdfeucht. a) Ton, schluffig Glasprobe b) 0.20 e) braun d) mittelschwer c) weich - steif bohrbar - schwer b f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht -СР 1.00 a) Feinsand, schluffig 2 wasserführend, СР 1.80 Glasprobe b) vz. Tonstreifen 1. GW bei 0,4 m 1.80 c) d) mittelschwer e) braun - grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) CP 2.50 erdfeucht, a) Ton, schluffig Glasprobe b) 2.50 d) mittelschwer c) weich - steif e) grau bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.11

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS7 / Blatt: 2 Höhe: +2,85 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz g) Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt f) Übliche gehalt Gruppe Benennung Benennung 3.00 a) Mittelsand, feinsandig wasserführend, CP 5 Glasprobe 2. Grundwasser b) ab 2,5m 3.00 Wasser nach e) grau c) d) mittelschwer Bohrung bei0,5m bohrbar Endteufe: 3,0m h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.12

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS8 / Blatt: 1 Höhe: +3,31 m NHN 17.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) ... m Wasserführung Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche g) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Ziegelbruch b) 0.25 e) rot c) d) sehr schwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, CP 0.40 1 a) Schluff, tonig, schwach feinsandig Glasprobe b) 0.40 c) steif d) mittelschwer e) braun bohrbar - schwer b h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht -1.00 CP 2 a) Mittelsand, schwach feinsandig wasserführend. CP 3 1.80 Glasprobe b) 1. GW ab 1.2 m 1.80 c) d) mittelschwer e) hellbraun bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 2.40 a) Ton, schwach schluffig Glasprobe b) 2.40 c) weich d) mittelschwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) wasserführend, CP 5 3.00 a) Mittelsand, feinsandig Glasprobe 2. Grundwasser b) ab 2,4m 3.00 Bohrloch bei c) d) mittelschwer e) hellgrau 2,12m zugefallen bohrbar Endteufe: 3,0m f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.13

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS9 / Blatt: 1 Höhe: +3,33 m NHN 17.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) ... m Wasserführung Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter Bohrwerkzeuge in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust Ansatz (Unter-Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) f) Übliche g) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Grobsand, schwach kiesig, schwach mittelsandig erdfeucht, CP 1 0.30 Glasprobe b) vz. Betonreste, Ziegelreste 0.30 d) sehr schwer e) braun - grau bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 0.70 erdfeucht -CP 2 a) Sand, schluffig, kiesig wasserführend, Glasprobe b) Stauwasser 0.70 ab 0,6m c) d) sehr schwer e) braun - grau bohrbar h) f) Auffüllung i) g) СР 1.30 erdfeucht. a) Schluff, tonig, feinsandig Glasprobe b) 1.30 d) mittelschwer e) braun c) weich bohrbar - schwer b f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 2.40 a) Ton, schluffig Glasprobe b) 2.40 d) mittelschwer e) grau c) weich - steif bohrbar h) i) f) Auffüllung g) wasserführend, CP 3.00 a) Mittelsand, feinsandig Glasprobe 1. Grundwasser b) ab 2,4m 3.00 Wasser nach c) d) mittelschwer e) grau Bohrung bei 1,21m bohrbar Endteufe: 3,0m f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.14

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS10 / Blatt: 1 Höhe: +3,06 m NHN 19.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Asphalt b) 0.14 d) e) c) h) f) g) i) erdfeucht, СР 0.40 1 a) Mittelsand, grobsandig Glasprobe b) 0.40 e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 1.00 erdfeucht. a) Mittelsand, schwach grobsandig, schwach feinsandig Glasprobe b) 1.00 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) wasserführend, 1.40 a) Feinsand, schluffig Glasprobe 1. Grundwasser b) ab 1,0m 1.40 d) mittelschwer e) grau c) bohrbar h) i) f) Auffüllung g) CP 2.00 erdfeucht, a) Ton, schluffig Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 1,19m 2.00 Endteufe: 2,0m d) mittelschwer c) weich - steif e) grau bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.15

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS11-1 / Blatt: 1 Höhe: +3,91 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) gehalt Gruppe Benennung Benennung a) Ziegel, Beton trocken Abbruch wegen Hindernisses b) Endteufe: 1,5m 0.90 e) rot - grau c) d) sehr schwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.16

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS11-2 / Blatt: 1 Höhe: +3,91 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) gehalt Gruppe Benennung Benennung a) Ziegel, Beton trocken Abbruch wegen Hindernisses b) Endteufe: 1,5m 1.50 e) rot - grau c) d) sehr schwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.17

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS12** / Blatt: 1 Höhe: +4,03 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Ziegel erdfeucht Abbruch wegen Hindernisses b) Endteufe: 1,5m 1.50 e) rot - grau c) d) sehr schwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.18

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS13-1 / Blatt: 1 Höhe: +3,51 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) gehalt Gruppe Benennung Benennung a) Ziegel erdfeucht wasserführend 1. Grundwasser b) ab 1,4m 1.50 Abbruch wegen c) d) sehr schwer e) rot Hindernisses bohrbar Endteufe: 1,5m h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.19

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS13-2 / Blatt: 1 Höhe: +3,51 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) gehalt Gruppe Benennung Benennung a) Ziegel erdfeucht Abbruch wegen Hindernisses b) Endteufe: 1,3m 1.30 c) d) sehr schwer e) rot bohrbar h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.20

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS13-3 / Blatt: 1 Höhe: +3,51 m NHN 17.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche g) gehalt Gruppe Benennung Benennung a) Ziegel erdfeucht Abbruch wegen Hindernisses b) Endteufe: 0.8m 0.80 c) d) sehr schwer e) rot bohrbar h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.21

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck									
Datum:									
Bohrung BS14 / Blatt: 1 Höhe:						+3,04 m NHN	18.08.2022		
1			2			3	4	5	6
Bis m unter Ansatz- punkt	Benennung der Bodenart und Beimengungen					Bemerkungen	Entnommene Proben		
	b) Er	gänzende Bemerkı	Sonderprobe Wasserführung			Tiefe			
		eschaffenheit ch Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr	in m (Unter-	
		oliche enennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹⁾ Gruppe	i) Kalk- gehalt	Sonstiges			kante)
0.13	a) Beton								
	b)								
	c)) d)		e)					
	f)		g)	h)	i)				
0.38	a) Ziegel								
	b)								
	c)	d) e)							
	f)		g)	h)	i)				
0.80	a) Fe	insand, schwach m	erdfeucht -	СР	1	0.80			
			wasserführend, Glasprobe						
	D) To	nstreifen bei 0,38m	n - 0,5m			1. Grundwasser			
	c)	d) mittelschwer e) hellbraun - bohrbar hellgrau				ab 0,6m			
	f) Au	ıffüllung	g)	h)	i)				
2.50	a) To	on, schwach schluff	erdfeucht, Glasprobe	CP CP	2	1.80 2.50			
	b)					Clasprobe			2.00
	c) ste				braun				
	f) Au	ıffüllung	bohrbar - schwer b	h)	i)				
3.70	a) To	n, schluffig	erdfeucht,	СР	4	3.00			
	b) Feinsandstreifen Wechsellagerung					Glasprobe	СР	5	3.70
	- remsandshellen wechsellagerung								
	c) ste	eif	d) mittelschwer bohrbar	e) grau					
	f) Au	ıffüllung	g)	h)	i)				
1) Eint	tragung	nimmt der wissen:	schaftliche Bearbeiter vo	or					

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.22

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS14** / Blatt: 2 Höhe: +3,04 m NHN 18.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) f) Übliche g) Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Feinsand, schwach mittelsandig wasserführend, CP 6 4.10 Glasprobe 2. Grundwasser b) ab 3,7m 4.10 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, СР 7 4.60 a) Ton, schluffig Glasprobe b) 4.60 d) mittelschwer c) steif - halbfest e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) erdfeucht. СР 5.00 a) Torf Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 0,8m 5.00 Endteufe: 5,0m d) mittelschwer e) schwarz c) sehr stark zersetzt bohrbar h) f) Torf i) g) a) b) d) c) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.23

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS15** / Blatt: 1 Höhe: +3,75 m NHN 19.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Beton b) 0.20 d) c) e) f) h) g) i) a) Sand b) hydraulisch gebundene Tragschicht 0.35 c) d) e) h) i) f) Auffüllung g) 1 1.00 erdfeucht. a) Mittelsand, schwach grobsandig Glasprobe b) 1.00 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung i) g) erdfeucht -1.50 a) Mittelsand, feinsandig, schluffig wasserführend, Glasprobe b) vz. Schluffstreifen, auffälliger Geruch 1. Grundwasser 1.50 ab 1,3m e) grau c) d) mittelschwer bohrbar g) h) i) f) Auffüllung wasserführend, CP 1.70 a) Mittelsand, feinsandig Glasprobe b) auffälliger Geruch 1.70 d) mittelschwer e) grau bohrbar h) f) Auffüllung i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.24

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS15** / Blatt: 2 Höhe: +3,75 m NHN 19.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche f) g) gehalt Gruppe Benennung Benennung a) Ton, schluffig erdfeucht, CP 4 2.10 Glasprobe CP 5 4.00 СР 5.00 Bohrloch bei 6 b) 1,0m zugefallen 5.00 Endteufe: 5,0m e) grau d) mittelschwer c) weich - steif bohrbar h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.25

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS16** / Blatt: 1 Höhe: +2,93 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Pflastersteine b) 0.10 d) c) e) h) f) g) i) erdfeucht, СР 0.40 1 a) Grobsand, mittelsandig Glasprobe b) 0.40 e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) СР 1.00 erdfeucht. 2 a) Ton, schluffig СР Glasprobe 3 1.40 b) Feinsandstreifen 1.40 c) steif d) mittelschwer e) braun - grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) wasserführend, 1.60 a) Feinsand, schwach mittelsandig Glasprobe 1. Grundwasser b) ab 1,4m 1.60 e) hellgrau c) d) mittelschwer bohrbar h) i) f) Auffüllung g) CP 2.00 erdfeucht, 5 a) Ton, schluffig Glasprobe Bohrloch bei b) 1,42m zugefallen 2.00 Endteufe: 2,0m d) mittelschwer c) weich e) grau bohrbar h) f) Auffüllung i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.26

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS17** / Blatt: 1 Höhe: +2,88 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Asphalt b) 0.15 d) c) e) f) h) g) i) erdfeucht -1.00 CP 1 a) Mittelsand, grobsandig, schwach feinsandig wasserführend, CP 2 1.80 Glasprobe b) vz. Tonstreifen 1. Grundwasser 1.80 ab 0,9m e) braun d) mittelschwer bohrbar h) i) f) Auffüllung g) wasserführend. 1.90 a) Mittelsand, grobsandig, schwach kiesig Glasprobe b) 1.90 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) feucht, Glasprobe 2.20 a) Mittelsand, grobsandig b) 2.20 d) mittelschwer e) grau c) bohrbar h) i) f) Auffüllung g) CP 2.40 erdfeucht, 5 a) Ton, schluffig Glasprobe b) 2.40 d) mittelschwer c) steif e) grau bohrbar h) f) Auffüllung i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.27

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS17** / Blatt: 2 Höhe: +2,88 m NHN 18.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m Bohrwerkzeuge c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) f) Übliche Geologische Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Ton, schluffig, humos erdfeucht, CP 6 2.50 Glasprobe b) 2.50 e) schwarz d) mittelschwer c) steif bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, 3.00 CP 7 a) Ton, schluffig CP 4.00 Glasprobe 8 b) vz. wasserführende Sandstreifen 4.00 c) steif d) mittelschwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) erdfeucht. 5.00 a) Torf Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 1,49m 5.00 Endteufe: 5,0m d) mittelschwer c) sehr stark e) schwarz dunkelgrau zersetzt bohrbar f) Torf h) g) a) b) d) c) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.28

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS18** / Blatt: 1 Höhe: 3,41 m NHN 18.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) ... m Wasserführung Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter Bohrwerkzeuge in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust Ansatz (Unterh) 1) Geologische i) Kalkpunkt Sonstiges kante) Übliche g) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Asphalt b) 0.20 d) e) c) f) g) h) i) trocken, Glasprobe CP 0.30 1 a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig, schwach kiesig b) 0.30 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 0.50 trocken a) Feinsand, schwach mittelsandig erdfeucht. Glasprobe b) 0.50 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht -СР 3 1.00 a) Mittelsand, grobsandig, schwach kiesig wasserführend, СР 4 2.00 Glasprobe СР 5 3.00 b) 1. Grundwasser СР 3.50 3.50 ab 1,1m d) mittelschwer c) e) braun - grau bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 4.50 wasserführend, CP a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig Glasprobe CP 8 4.90 b) Tonstreifen Wechsellagerungen 4.90 c) d) mittelschwer e) braun - grau bohrbar f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.29

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS18** / Blatt: 2 Höhe: 3,41 m NHN 18.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche gehalt Gruppe Benennung Benennung 5.00 a) Torf erdfeucht, CP 9 Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 1,19m 5.00 Endteufe:5,0m e) schwarz d) mittelschwer c) sehr stark Ausbau GWM zersetzt bohrbar 3m FR 2m AR h) i) f) Torf g) +0,58m POK a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.30

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS19** / Blatt: 1 Höhe: +1,72 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) ... m Wasserführung Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche g) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Pflastersteine b) 0.08 d) c) e) h) f) g) i) erdfeucht, СР 0.60 1 a) Mittelsand, grobsandig Glasprobe b) 0.60 c) e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht -1.50 CP 2 a) Mittelsand, grobsandig, schwach kiesig wasserführend. CP 3 2.10 Glasprobe b) 1. Grundwasser 2.10 ab 1,3m c) d) mittelschwer e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 2.70 a) Torf Glasprobe b) vz. Feinsandstreifen 2.70 d) mittelschwer e) schwarz c) sehr stark zersetzt bohrbar h) i) Auffüllung g) 4.00 a) Torf erdfeucht, CP 5 CP Glasprobe 6 5.00 Wasser nach b) Bohrung bei 1,42m 5.00 Endteufe: 5,0m d) mittelschwer e) schwarz c) sehr stark Ausbau GWM zersetzt bohrbar - schwer b 1m FR f) Torf h) i) 2m AR +0,90m POK 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.31

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS20** / Blatt: 1 Höhe: +1,70 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Pflastersteine b) 0.08 d) c) e) h) f) g) i) erdfeucht -1.00 CP 1 a) Mittelsand, grobsandig wasserführend, CP 2 1.50 Glasprobe b) 1. Grundwasser 1.50 ab 1,2m c) e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) СР 2.00 erdfeucht. a) Torf, grobsandig Glasprobe b) 2.00 c) sehr stark d) mittelschwer e) schwarz zersetzt bohrbar dunkelbraun f) Auffüllung h) g) erdfeucht, СР 2.70 a) Torf Glasprobe b) vz. Feinsandstreifen 2.70 d) mittelschwer e) grau c) sehr stark zersetzt bohrbar h) i) Auffüllung g) 2.80 wasserführend, CP 5 a) Feinsand, stark schluffig Glasprobe 2. Grundwasser b) ab 2,7m 2.80 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar h) f) Auffüllung i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.32

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS20** / Blatt: 2 Höhe: +1,70 m NHN 18.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung ¹⁾ Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt Übliche gehalt Gruppe Benennung Benennung 3.00 a) Torf erdfeucht, CP 6 Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 1,2m 3.00 Endteufe: 3,0m e) dunkelbraun d) mittelschwer c) mäßig zersetzt bohrbar h) f) Torf g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.33

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS22-1 / Blatt: 1 Höhe: +3,51 m NHN 18.08.2022 1 2 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche g) Gruppe gehalt Benennung Benennung a) Pflastersteine b) 0.10 d) c) e) h) f) g) i) erdfeucht a) Grobsand, mittelsandig b) 0.70 c) d) mittelschwer e) braun bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht a) Ton, schluffig b) 0.90 c) steif d) mittelschwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) erdfeucht a) Beton Abbruch wegen Hindernisses b) Endteufe: 1,0m 1.00 d) sehr schwer e) grau c) bohrbar h) i) f) Auffüllung g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.34

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS22-2 / Blatt: 1 Höhe: +3,51 m NHN 18.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Pflastersteine b) 0.10 d) c) e) h) f) g) i) СР 0.30 erdfeucht 1 a) Mittelsand, grobsandig b) 0.30 c) e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht СР 0.40 a) Sand, schluffig, stark humos b) vz. Ziegelreste, schwach auffälliger Geruch 0.40 c) d) mittelschwer e) schwarz bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 0.50 a) Feinsand, mittelsandig Glasprobe b) vz. Ziegelreste, Fliesenreste 0.50 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar h) i) f) Auffüllung g) CP 1.00 erdfeucht a) Feinsand, schluffig wasserführend, Glasprobe b) 1. Grundwasser 1.00 ab 0,6m c) d) mittelschwer e) braun bohrbar h) i) f) Auffüllung 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.35

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS22-2 / Blatt: 2 Höhe: +3,51 m NHN 18.08.2022 1 2 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Ton, schluffig erdfeucht, CP 5 2.00 СР Glasprobe 6 2.40 b) 2.40 d) mittelschwer e) grau c) steif bohrbar h) f) Auffüllung g) i) wasserführend, 3.20 CP 7 a) Mittelsand, grobsandig Glasprobe 2. Grundwasser b) Ton-Wechsellagerungen ab 2,4m 3.20 c) d) mittelschwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) СР 4.00 erdfeucht. 8 a) Ton, schluffig СР 4.40 Glasprobe b) 4.40 c) steif d) mittelschwer e) grau bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 10 5.00 a) Torf Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 1,58m 5.00 Endteufe: 5,0m d) mittelschwer c) stark zersetzt e) dunkelbraun bohrbar schwarz h) f) Torf g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.36

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS23** / Blatt: 1 Höhe: +1,82 m NHN 19.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe Bohrwerkzeuge c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust Ansatz (Unterh) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Pflastersteine b) 0.08 d) c) e) f) g) h) i) СР 0.30 erdfeucht 1 a) Grobsand, kiesig, schwach mittelsandig b) Schotter 0.30 e) braun d) schwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht СР 1.00 a) Feinsand, schwach schluffig b) 1.00 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung i) g) feucht, Glasprobe 1.30 a) Sand, stark schluffig, schwach tonig, kiesig b) vz. Ziegelreste 1.30 d) mittelschwer e) braun - rot c) bohrbar h) i) f) Auffüllung g) a) Torf CP erdfeucht, 1.80 Glasprobe b) 1.80 d) mittelschwer c) sehr stark e) schwarz zersetzt bohrbar f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.37

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS23** / Blatt: 2 Höhe: +1,82 m NHN 19.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Tiefe ... m Wasserführung c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit unter Bohrwerkzeuge in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische 1) i) Kalk-Sonstiges punkt kante) f) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Mittelsand, schwach grobsandig wasserführend, HS 5 2.40 Glasprobe CP 5 2.40 1. Grundwasser b) ab 1,8m 2.40 e) grau c) d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht, HS 6 2.80 a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig CP 3.20 Glasprobe b) vz. Tonstreifen, vz. wasserführende Streifen 3.20 c) e) grau d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 3.40 erdfeucht. HS 7 a) Torf СР 4.20 Glasprobe 7 b) wasserführende Sand-Streifen 4.20 d) mittelschwer c) sehr stark e) schwarz bohrbar zersetzt f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, CP 5.00 a) Torf Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 2,10m 5.00 Endteufe: 5,0m d) mittelschwer e) schwarz c) sehr stark Ausbau GWM zersetzt bohrbar 2 m VR h) i) 1 m FR Torf g) +0,10 m POK a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.38

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS24 / Blatt: 1 Höhe: +1,71 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Pflastersteine b) 0.06 d) c) e) h) f) g) i) СР 0.30 erdfeucht 1 a) Kies, sandig b) Schotter 0.30 d) mittelschwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) erdfeucht СР 0.60 a) Grobsand, mittelsandig b) 0.60 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar f) Auffüllung h) i) g) feucht -1.30 a) Mittelsand, feinsandig wasserführend, Glasprobe b) Tonstreifen 0,6m - 0,7m 1. Grundwasser 1.30 ab 1,0m e) grau c) d) mittelschwer bohrbar h) i) f) Auffüllung g) 2.30 nass, Glasprobe CP a) Torf, feinsandig CP 5 2.70 b) vz. Ziegelreste 2.70 d) mittelschwer c) sehr stark e) dunkelbraun zersetzt bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.39

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung** BS24 / Blatt: 2 Höhe: +1,71 m NHN 18.08.2022 2 3 5 1 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Mittelsand, feinsandig wasserführend, CP 6 3.00 Glasprobe 2. Grundwasser b) ab 2,7m 3.00 Wasser nach c) d) mittelschwer e) grau Bohrung bei 1,2m bohrbar Endteufe: 3,0m h) f) Auffüllung g) i) HS erdfeucht, 6 2.80 a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig CP 3.20 Glasprobe b) vz. Tonstreifen, vz. wasserführende Streifen 3.20 c) e) grau d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) 3.40 erdfeucht. HS 7 a) Torf СР 7 4.20 Glasprobe b) wasserführende Streifen 4.20 d) mittelschwer c) sehr stark e) schwarz bohrbar zersetzt f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 5.00 a) Torf Glasprobe Wasser nach b) Bohrung bei 1,0m 5.00 Endteufe: 5,0m d) mittelschwer e) schwarz c) sehr stark zersetzt bohrbar h) i) Torf g) a) b) c) d) e) f) h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.40

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS25** / Blatt: 1 Höhe: +2,63 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust Ansatz (Unterh) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Asphalt b) 0.20 d) c) e) h) f) g) i) СР 0.50 erdfeucht 1 a) Grobsand, mittelsandig b) 0.50 c) e) braun d) mittelschwer bohrbar h) f) Auffüllung g) i) erdfeucht 1.00 a) Ton, schluffig b) 1.00 e) braun d) mittelschwer c) steif - halbfest bohrbar f) Auffüllung g) h) i) erdfeucht, СР 2.00 a) Ton, schluffig Glasprobe 2.40 b) vz. wasserführende Feinsandstreifen ab 1,9m 2.40 c) steif d) mittelschwer e) grau - braun bohrbar h) i) f) Auffüllung g) CP 2.80 erdfeucht, 5 a) Schluff, feinsandig, tonig, schwach humos Glasprobe b) 2.80 d) mittelschwer c) steif e) grau - braun bohrbar h) f) Auffüllung i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.41

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS25** / Blatt: 2 Höhe: +2,63 m NHN 18.08.2022 2 1 3 4 5 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben Bemerkungen und Beimengungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung Tiefe ... m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz g) Geologische h) 1) i) Kalk-Sonstiges kante) punkt f) Übliche Gruppe gehalt Benennung Benennung 3.00 a) Mittelsand, feinsandig wasserführend, CP 6 Glasprobe 1. Grundwasser b) ab 2,8m 3.00 Bohrlch bei e) hellgrau c) d) mittelschwer 1,69m zugefallen bohrbar Endteufe: 3,0m h) f) Auffüllung g) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) h) f) i) g) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) c) d) e) f) h) g) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.42

Vorhaben: Geniner Ufer 5 - 6, Lübeck Datum: **Bohrung BS26** / Blatt: 1 Höhe: +2,38 m NHN 18.08.2022 2 1 3 5 4 Entnommene a) Benennung der Bodenart Proben und Beimengungen Bemerkungen Bis Sonderprobe b) Ergänzende Bemerkung 1) Wasserführung ... m Tiefe c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit Bohrwerkzeuge unter in m e) Farbe Art Nr nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust (Unter-Ansatz h) 1) Geologische i) Kalk-Sonstiges punkt kante) Übliche gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Asphalt b) 0.10 d) c) e) h) f) g) i) trocken a) Steine, kiesig b) 0.30 c) d) sehr schwer e) grau bohrbar h) i) f) Auffüllung g) erdfeucht СР 1 0.90 a) Mittelsand, grobsandig b) 0.90 e) braun c) d) mittelschwer bohrbar f) Auffüllung h) i) g) erdfeucht, СР 1.90 a) Ton, schluffig 2 Glasprobe 2.70 b) vz. wasserführende Feinsandstreifen ab 2,4m 2.70 c) steif e) grau d) mittelschwer bohrbar h) i) f) Auffüllung g) wasserführend, CP 3.00 a) Feinsand, mittelsandig Glasprobe 1. Grundwasser b) ab 2,7m 3.00 Bohrloch bei c) d) mittelschwer e) braun - grau 1,0m zugefallen bohrbar Endteufe: 3,0m f) Auffüllung h) i) 1) Eintragung nimmt der wissenschaftliche Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage: 3.43

Vorhab	en:	Geniner Ufer 5 - 6,	Lübeck			•			
Dob	r	a DC07					Datı	ım:	
Boh	run	g BS27	/ Blatt: 1		Höhe:	+3,07 m NHN	18.0	8.202	2
1			2			3	4	5	6
Bis	a)	Benennung der Bode und Beimengungen	enart			Bemerkungen	E	ntnom Prob	mene en
m	b)	Ergänzende Bemerki	ung ¹⁾			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
unter Ansatz-	c)	Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr	in m (Unter-
punkt	f)	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung ¹⁾	h) ¹⁾ Gruppe	i) Kalk- gehalt	Sonstiges			kante)
	a)	Asphalt							
	b)								
0.20	c)		d)	e)					
	0,		۵,	",					
	f)		g)	h)	i)				
	a)	Grobsand, mittelsand	dig			erdfeucht	СР	1	0.60
	b)								
0.60	c)		d) mittelschwer	e) braun					
	0)		bohrbar	o) braun					
	f)	Auffüllung	g)	h)	i)				
	a)	Mittelsand, feinsandiç	g			erdfeucht - wasserführend	СР	2	1.40
	b)	Tonstreifen bei 0,6m	- 0.7m			1. Grundwasser			
1.40						ab 1,1m			
	c)		d) mittelschwer bohrbar	e) braun					
	f)	Auffüllung	g)	h)	i)				
	a)	Ton, schluffig				erdfeucht, Glasprobe	СР	3	2.00
	b)	Feinsandstreifen Wed Ziegelreste	chsellagerungen,						
2.00	c)	weich - steif	d) mittelschwer bohrbar	e) grau -	braun				
	f)	Auffüllung	g)	h)	i)				
	a)	Ton, schluffig				wasserführend,	СР	4	3.00
	1. \					Glasprobe Wasser nach			
3.00	b)					Bohrung			
	c)	steif	d) mittelschwer bohrbar	e) grau		bei 1,1m Endteufe: 3,0m			
	f)	Auffüllung	g)	h)	i)				
1) Ein	ragı	ung nimmt der wissen	schaftliche Bearbeiter vo	or			ı		

Anlage 3: Protokolle der Bodenluft- und Grundwasserprobenahmen

Anlage 3.1: Bodenluft

Anlage 3.2: Grundwasser

Anlage 3.1: Bodenluft

	Probenahmepro	tokoll Bodenluft (F	2-3-6)
Entnehmende	Stelle: Hanseatisches Un	nwelt-Kontor GmbH	
Isaac-Newton-St	r. 5, 23562 Lübeck, Tel.: 0451	70254-0	
Probennehmer:			
Projekt: OU B-I	Plan 02.14.00 Bauabschnitt I		Projektnr: 2022060
	Entwicklungsgesellschaft G		
Bezeichnung de	r Messstelle / Probe: BL	5 Methan Luftdruck: Nomh Pa	messing
Datum:1719.08	. Rel. Feuchte [%]: 🚜	Luftdruck: All h Pa	Lufttemperatur: 22°C
Messstelle			
1) Bodenluf	tpegel/-brunnen:	□ PVC □ HD	PE Zink
Rohrdurc		Ø "	
Filterstree		m bis	m u. GOK
	tsonde Honold BS112:	Entnahmetiefe: 1,0	
	tsonde Comdrill:	Entnahmetiefe:	m u. GOK
	_	ung Vor-Ort-Parameter mi	_
Dauer: 20	<u>min</u> Förderlei	stung: 15 1/min Före	dervolumen: 50 1
13:15	(mi	-	
Uhrzeit	Kohlendioxidgehalt (Vol. %)	Methangehalt (Vol. %)	Sauerstoffgehalt (Vol. %)
13:15	0,0	1.9	20,1
18:25	0.0	00	194
13:35	00	00	174
	,	1	1 0
Probenahmepur	mpe:		
GilAir Plu	•	Förderstro	om;1 . <u>I/min</u>
Dräger XA	AM 7000		om: <u>05 1/min</u>
☐ Dräger Ha	andpumpe für Aktiv-Kohl		om: / <u>I/min</u>
Vorortmessunge	en mit direktanzeigenden	Röhrchen oder PID:	
Röhrchen	Uhrzeit:	Anzahl der Hübe:	Ergebnis (ppm):
□ PID		Ergebnis (ppm):	
Post on the second			
Probenahme:	n an Alstin Vahlanihushan		ne: (Uhrzeit)
	er Hübe:	(Dräger) Anzahl der Röh	rchen: Stck.
	ssmenge:		
	ssmenge.		
	eitsprüfung durchgeführt (
	indwert (1 x je Kampagne)		ml
	- January	· Valuette	
Bemerkungen:			
Unterschrift: _			

	Probenahmeprote	okoll Bodenluft (F	2-3-6)
	Stelle: Hanseatisches Um : 5, 23562 Lübeck, Tel.: 0451		
Projekt: OU B-P	lan 02.14.00 Bauabschnitt I		Projektnr: 2022060
Auftraggeber: E	ntwicklungsgesellschaft Ge	niner Ufer GmbH	
Bezeichnung de	r Messstelle / Probe: BL	17 M	than messury
Datum:1719.08			Lufttemperatur: 22 °C
- BINGS	nmesser: ke: sonde Honold BS112:	☐ PVC ☐ HD Ø	PE Zink m u. GOK m u. GOK m u. GOK
	Probenahme und Bestimmi		ttels Dräger Multiwarn II:
Uhrzeit	Kohlendioxidgehalt (Vol. %)	Methangehalt (Vol. %)	Sauerstoffgehalt (Vol. %)
11:55	0,0	0,4	20.5
12:05	0.6	00	201
12:15	0,6	0,0	800
N: 25	0,6	0,0	200
12:30	8,6	90	200
Probenahmepur GilAir Plu Dräger XA Dräger Ha	15	Förderstro	om: 1 1/min om: 0,5 1/min om: 1/min
Vorortmessunge	n mit direktanzeigenden R	öhrchen oder PID:	
(In the second s	_ Uhrzeit: A		Ergebnis (ppm):
☐ PID	Uhrzeit: E	rgebnis (ppm):	
Anzahl de Durchflus Dauer: Dichtigke	n an Aktiv-Kohleröhrchen er Hübe:ssmenge: itsprüfung durchgeführt (1 indwert (1 x je Kampagne)	l min	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	•	
Bemerkungen:			
Unterschrift: _			

11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Stelle: Hanseatisches Un r. 5, 23562 Lübeck, Tel.: 0451		
Probennehmer:	T. O, 25002 Babelly Tell. 0101	702010	
Projekt: OU B-I	Plan 02.14.00 Bauabschnitt I		Projektnr: 2022060
Auftraggeber: I	Entwicklungsgesellschaft G	eniner Ufer GmbH	
Bezeichnung de	er Messstelle / Probe: BL	20 Mitha	messury
Datum:1719.08	. Rel. Feuchte [%]: 🔑	Luftdruck: ADAA h Pa	Lufttemperatur: 22-°C
Rohrdurc Filterstree 2) X Bodenluf		PVC HDI m bis Entnahmetiefe: Entnahmetiefe:	m u. GOK m u. GOK m u. GOK m u. GOK
Abpumpen vor	Probenahme und Bestimm	ung Vor-Ort-Parameter mit	tels Dräger Multiwarn II:
Dauer: 21	min Förderlei	stung: 15 1/min Förd	eryolumen: 315 1
Uhrzeit	Kohlendioxidgehalt	Methangehalt (Vol. %)	Sauerstoffgehalt
	(Vol. %)		(Vol. %)
14:22	(Vol. %)	0,4	20,5
14:2 2 14:28	(Vol.%) -, _ 0,0	0,6	
	(Vol.%) -, _ 0,0 -, R	0,4 0,6 0,4	20,5
14:28	-,-0,0	0,6 0,4 0,3	20,1
14:28 19:33 14:37 14:43	-1-0,0 9,8 9,8 9,8	0,6 0,4 0,3 0,2	20,5 20,1 70,0
14:28 14:33 14:33 14:43 Probenahmepur ☐ GilAir Pla ☐ Dräger XA	9.8 9.8 9.2 0.7 mpe:	Förderstro	20, 5 20, 1 70, 0
14:28 14:33 14:43 Probenahmepur GilAir Pla Dräger XA Dräger Ha	mpe: us AM 7000 andpumpe für Aktiv-Kohle	Förderstro Förderstro e-Röhrchen Förderstro Röhrchen oder PID:	20, 5 20, 1 70, 0 70, 0 70, 0 70, 0 1
14:28 14:33 14:33 14:43 Probenahmepur ☐ GilAir Plu ☐ Dräger XA ☐ Dräger Ha Vorortmessunge	mpe: us AM 7000 andpumpe für Aktiv-Kohle en mit direktanzeigenden I Uhrzeit:	Förderstro Förderstro e-Röhrchen Förderstro Röhrchen oder PID:	20, 5 20, 0 70, 0 70, 0 70, 0 1 1/min m:
14:28 14:33 14:33 14:43 Probenahmepur ☐ GilAir Pla ☐ Dräger Ha Vorortmessunge	mpe: us AM 7000 andpumpe für Aktiv-Kohle en mit direktanzeigenden I Uhrzeit:	Förderstro Förderstro e-Röhrchen Förderstro Röhrchen oder PID:	20, 5 20, 0 70, 0 70, 0 70, 0 1 1/min m:
14:28 14:33 14:33 14:33 Probenahmepur ☐ GilAir Plu ☐ Dräger XA ☐ Dräger Ha Vorortmessunge ☐ Röhrchen ☐ PID Probenahme: ☐ Adsorption Anzahl de Durchflus Dauer:	mpe: us AM 7000 andpumpe für Aktiv-Kohle en mit direktanzeigenden I Uhrzeit: Uhrzeit:	Förderstrom Förderstrom Proderstrom Förderstrom Förder	20, 5 20, 0 20, 0 20, 0 20, 0 m: 1

	Probenahmepro	tokoll Bodenluft (F	2-3-6)	
	Stelle: Hanseatisches Un			
Projekt: OU B-P	lan 02.14.00 Bauabschnitt I		Projektnr: 2022060	
Auftraggeber: E	ntwicklungsgesellschaft G	eniner Ufer GmbH		
Bezeichnung de	r Messstelle / Probe: BL	23		
Datum:1719.08.	Rel. Feuchte [%]:		Lufttemperatur: 22 °C	
Rohrdurch Filterstrec	ke: sonde Honold BS112:	☐ PVC ☐ HD Ø " m bis Entnahmetiefe:		
		ung Vor-Ort-Parameter mi		
Dauer: 2.5	min Förderlei (mind. abz	stung: 1/min Förd upumendes Volumen:: 3,14	dervolumen: 30 1 x 0,05m x LängeBL x 1000 =)	
Unrzeit	Kohlendioxidgehalt (Vol. %)	Methangehalt (Vol. %)	Sauerstoffgehalt (Vol. %)	
M: 43	4,2	11,0	16,4	
M: 47	1,2	2,4	19.7	
11:53	4.0	2,0	199	
M:57	40-	1.8	20,0	
12:03	1,2	23	13, 8	
Probenahmepun	npe:			
GilAir Plu	s		m: 1,0 l/min	
Dräger XA			m:	
200	ndpumpe für Aktiv-Kohle		m:1/min	
	n mit direktanzeigenden I		2004 10:25 14 7020 (20)	
		Anzahl der Hübe:		
PID	Uhrzeit:]	Ergebnis (ppm):		
Probenahme: Beginn der Probenahme: 104 (Uhrzeit) Adsorption an Aktiv-Kohleröhrchen (Dräger) Anzahl der Röhrchen: 1 Stck. Anzahl der Hübe:				
Durchflus	smenge: 5,0			
	the state of the s	min		
	tsprüfung durchgeführt (1			
	ndwert (1 x je Kampagne)		ml	
	1,92 m khrasoland	A(S) = 45 m		
Unterschrift:				

ACM n Pa	Lurtter	nperatur:	23 0	-
HDI	PE	Zink		

	Probenahmeprot	okoll Bodenluft (F	2-3-6)
	Stelle: Hanseatisches Um r. 5, 23562 Lübeck, Tel.: 0451		
Projekt: OU B-P	lan 02.14.00 Bauabschnitt I		Projektnr: 2022060
Auftraggeber: E	ntwicklungsgesellschaft Ge	niner Ufer GmbH	
Bezeichnung de	r Messstelle / Probe: BL	25 M	than messury
Datum:1719.08	. Rel. Feuchte [%]:	Luftdruck: ADM h Pa	than messury Lufttemperatur: 25°C
Messstelle		7.726	. 23
1) Bodenluft Rohrdurch Filterstree	ke:	PVC HD	m u. GOK
	sonde Honold BS112:		20 m u. GOK
	sonde Comdrill:	Entnahmetiefe:	m u. GOK
			ittels Dräger Multiwarn II:
Dauer: 28	min Förderleis	stung: 15 1/min För	dervolumen: 30 1
Uhrzeit	Kohlendioxidgehalt (Vol. %)	Methangehalt (Vol. %)	Sauerstoffgehalt (Vol. %)
15:08	00	0.2	209
15:18	0,0	0.0	20.3
15:23	0,0	0,0	203
152 28	0,0	0,0	20,3
15:33		·	
Probenahmepur	npe:		
GilAir Plu			om: 1 1/min
Dräger XA			om: <u>0,5 1/min</u>
☐ Dräger Ha	indpumpe für Aktiv-Kohle	-Röhrchen Förderstro	om:
Vorortmessunge	en mit direktanzeigenden I	Röhrchen oder PID:	
Name of the second second	Uhrzeit: A		그리는 그 그리고 있어? 사람들이 되는 것 같아 그렇게 했습니다. 그렇게 되었다. 그리고 그렇게 되었다.
☐ PID	Uhrzeit: F	Ergebnis (ppm):	-
Probenahme:	In the second	Beginn der Probenahr	
	n an Aktiv-Kohleröhrchen		rchen: Stck.
	er Hübe:		
	ssmenge:		
The second second second second	itsprüfung durchgeführt (1	500 A 2 A 2000	
	indwert (1 x je Kampagne)	Volumen:	ml
Bemerkungen:			
Unterschrift: _			

Probenahmeprotokoll Bodenluft (F 2-3-6)
Entnehmende Stelle: Hanseatisches Umwelt-Kontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5, 23562 Lübeck, Tel.: 0451 70254-0 Probennehmer:
Projekt: OU B-Plan 02.14.00 Bauabschnitt I Projektnr: 2022060
Auftraggeber: Entwicklungsgesellschaft Geniner Ufer GmbH
Bezeichnung der Messstelle / Probe: BL 26 Muhan messung
Datum:1719.08. Rel. Feuchte [%]: 70 Luftdruck: 101th Pa Lufttemperatur: 25°C
Messstelle 1) □ Bodenluftpegel/-brunnen: □ PVC □ HDPE □ Zink Rohrdurchmesser: Ø □ □ Filterstrecke: m bis m u. GOK 2) X Bodenluftsonde Honold BS112: Entnahmetiefe: M u. GOK 3) □ Bodenluftsonde Comdrill: Entnahmetiefe: m u. GOK Abpumpen vor Probenahme und Bestimmung Vor-Ort-Parameter mittels Dräger Multiwarn II: Dauer: min Förderleistung: □/min Fördervolumen: □
Uhrzeit Kohlendioxidgehalt Methangehalt (Vol. %) Sauerstoffgehalt (Vol. %)
15:80 Probenative nicht moglis,
Probenahmepumpe: GilAir Plus Förderstrom: 1 l/min □ Dräger XAM 7000 Förderstrom: l/min □ Dräger Handpumpe für Aktiv-Kohle-Röhrchen Förderstrom: l/min Vorortmessungen mit direktanzeigenden Röhrchen oder PID: Ergebnis (ppm): Ergebnis (ppm): □ PID Uhrzeit: Anzahl der Hübe: Ergebnis (ppm):
Probenahme: Beginn der Probenahme: (Uhrzeit) Adsorption an Aktiv-Kohleröhrchen (Dräger) Anzahl der Röhrchen: Stck. Anzahl der Hübe:
Bemerkungen: Unterschrift:

	Probenahmeprot	okoll Bodenluft (F	2-3-6)
	Stelle: Hanseatisches Umr. 5, 23562 Lübeck, Tel.: 0451		
Projekt: OU B-I	Plan 02.14.00 Bauabschnitt I		Projektnr: 2022060
Auftraggeber: I	Entwicklungsgesellschaft Ge	eniner Ufer GmbH	
Bezeichnung de	er Messstelle / Probe: BL	27 Hethan	messury
Datum:1719.08	Rel. Feuchte [%]: 7	Luftdruck: 1017 h Pa	
Rohrdurd Filterstree 2) Bodenluft		☐ PVC ☐ HD Ø"	PE ☐ Zink m u. GOK m u. GOK m u. GOK
	Probenahme und Bestimm		
Dauer: 10	min Förderlei (mind. abz	stung: 1.5 l/min Före upumendes Volumen:: 3,14	dervolumen: 15 1 x 0,05m x LängeBL x 1000 =)
Uhrzeit	Kohlendioxidgehalt (Vol. %)	Methangehalt (Vol. %)	Sauerstoffgehalt (Vol. %)
10:10	0,6	0,2	19,5
NOI 15	1.4	90	18,4
10:20	1.4	0,0	17.3
Probenahmepur GilAir Plu Dräger XA	us	Förderstro	om: 1 1/min om: 0,5 1/min om: 1/min
Vorortmessunge	en mit direktanzeigenden I	Röhrchen oder PID:	-
Röhrchen	Uhrzeit: A	Anzahl der Hübe:	Ergebnis (ppm):
☐ PID		Ergebnis (ppm):	
Anzahl de Durchflus Dáuer: Dichtigke	on an Aktiv-Kohleröhrchen er Hübe:ssmenge: eitsprüfung durchgeführt (1 indwert (1 x je Kampagne)	(Dräger) Anzahl der Röh	
Bemerkungen:	1,30 m Flusabstand	volumen:	ml





MF-M 20-03 # 1M

Version 1E 25.03.2019

Auftraggeber

Hanseatisches Umweltkontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5 23562 Lübeck

LIMS: 22517079-001

MDE: ·UW22090035-001

Allgemeine Angaben	
Projekt	OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck
Probenahmeort	HUK
Probenbezeichnung	GWM 1_BS18 2_3
Probenehmer	
Probenahmedatum	15.09.2022
Probenahmeuhrzeit	14:29
Transport	gekühlt
Gefäße	2 HS Viel (20 mL), 1 Glas 1 L, 1 GBA510-Glas 1I, 1 HNO3-FI, (SM), 1 PE FI, 50 mL (N/PI)
Bemerkung	

Angaben zur Messatelle		Angaben zur Fördertechnik	
Bauart	überflur	Fördergerät	Tauchpumpe
Messpunkt	Oberkante Brunnenrohr		Schlauch
Durchmesser Brunnenrohr [Zolf]	2"		PVC
Ruhewasserspiegel [m u. MP]	2,12	Pumpe	Comet
Filterstrecke [m]		Einbautiefe [m u. MP]	3,05
Brunnenschie (m. u. MP)	3,05	Absenkung [m]	-
		Betriebswasserspiegel [m u. MP]	-
Abflussgeschehen		Beginn des Abpumpens [Uhr]	13:26
Abpumpdauer (ohne Proban.) [min]	-	Ende des Abpumpens [Uhr]	-
abgepumpte Wassermenge [m²]	-	1	
mittlerer Förderstrom	- [-/-]	Konservierung	
zuletzt gem. Wasserstand [m u.		Filtration DOC	nein
MP)		Filtration Metalle	ja
Brunnenschle n. Abpumpen (m u. MP)	3,05	Parameterspez.	ja
Wiederanstieg Pegel nach [min]		Sonstiges	-

Bemerkung

Wasser Nachlauf scher gering (7 cm nach 10 min)





MF-M 20-03 # 1M

Version 1E

25.03.2019

Auftraggeber Hanseatisches Umweltkontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5 23562 Lübeck

LIMS: 22517079-001

MDE:

UW22090035-001

Parameter vor Ort	
Witterung	bewölkt
Temp. Luft [°C]	+18¿
Farbe	schwach gelb-braun
Träbung	stark Boden
Geruch	schwach faulig
H2S-Test	- <i>l</i> -
Säurekapazität - ml. mil HCl -/-	
Basenkapazitāt	- mL mil NaQH -/-

Pumpprotokoil Wasserstand Temperatur Leitfähigkeit pH-Wert O²-Gehalt Redoxpot. Wasseruhr Förderstrom Uhrzeit [µ\$//cm] [m²] [m v. MP] [°C] [mg/L] [mV] [-/-] 13:26 14:29 19,2 6,60 955 0,06 -135



MF-M 20-03 # 1M

Version 1E 25.03.2019

Auftraggeber

Hanseatisches Umweltkontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5 23582 Lübeck

LIMS: 22517079-002

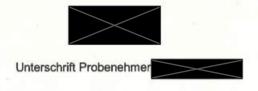
MDE: UW22090035-002

Aligemeine Angaben	
Projekt	OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck
Probenahmeort	HUK
Probenbezeichnung	GWM 2_BS19
Probenehmer	
Probenahmedatum	15.09.2022
Probenahmeuhrzeit	11:52
Transport	gekühlt
Gefäße	2 HS Viai (20 mL), 1 Glas 1 L, 1 GBA510-Glas 1i, 1 HNO3-Fi, (SM), 1 PE Fi, 50 mL CN/PIX
Bemerkung	

Angaben zur Messstelle		Angaben zur Fördertechnik	
Bauart	überflur	Fördergerät	Tauchpumpe
Messpunkt	Oberkante Brunnenrohr		Schlauch
Durchmesser Brunnenrohr [Zoll]	2'		PVC
Ruhewasserspiegel [m u. MP]	2,08	Pumpe	Camet
Filterstrecke [m]		Einbautiefe [m u. MP]	3,05
Brunnensohle [m u. MP]	3,05	Absenkung [m]	- ,
		Betriebswassersplegel [m u. MP]	-
Abflussgeschehen		Beginn des Abpumpens [Uhr]	11:16
Abpumpdauer (ohne Proben.) [min]	•	Ende des Abpumpens [Uhr]	11:52
abgepumpte Wassermenge [m*]	-	V	
mittlerer Förderstrom	0,15 [L/min]	Konservierung	ļ.,
zuletzt gem. Wasserstand [m v.	1-	Filtration DOC	nein
MP]		Filtration Metalle	nein
Brunnensohle n. Abpumpen (m u.	3,05	Parameterspez.	јв
MP] Wiederanstleg Pegel nach [mln]	-	Sonstiges	1 X HS+ CuSe4 Blindprobe

Bemarkung

Wasser Nachfauf scher gering (10min 4cm Wasser)





MF-M 20-03 # 1M

Version 1E

25.03.2019

Auftraggeber Hanseatisches Umweltkontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5 23562 Lübeck

LIMS 22517079-002

MDE:

UW22090035-002

Parameter vor Ort	
Witterung	bewäłkt
Temp. Luft [°C]	+172
Farbe	schwach gelb-braun
Trübung	stark Boden
Geruch	schwach faulig
H2S-Test	- <i>j</i> -
Säurekapazität :	-mL mit HCl -/-
Basenkapazität	- mL mit NaOH -/-

Uhrzeit	Wasserstand (m v, MP)	Temperatur [°C]	Leitfähigkeit [µS//cm]	pH-Wert	O²-Gehalt [mg/L]	Redoxpot. [mV]	Wasseruhr [m³]	Förderstron [L/min]
11:16								
11:52		16,6	2060	6,83	0,12	-112		0,15



MF-M 20-03 # 1M

Version 1E 25.03.2019

Auftraggeber

Hanseatisches Umweltkontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5 23562 Lübeck

LIMS: 22517079-003

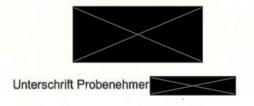
MDE:

UW22090035-003

Allgemeine Angaben	
Projekt	OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck
Probenahmeort	HUK
Probenbezeichnung	GWM 3_B\$25 /18
Probenehmer	
Probenahmedatum	15.09.2022
Probenahmeuhrzeit	13:00
Transport	gekühlt
Gefäße	2 HS Vial (20 mL), 1 Glas 1 L, 1 GBA510-Glas 1I, 1 HNO3-FI. (SM), 1 PE FI. 50 mL CN/PIX
Bemerkung	

Angaben zur Messstelle		Angaben zur Fördertechnik	
Bauart	überflur	Fördergerät	Tauchpumpe
Messpunkt	Oberkarite Brunnenrohr		Schlauch
Durchmesser Brunnenrohr (Zoli)	2'		PVÇ
Ruhewasserspiegel [m u. MP]	1,61	Pumpe	Comet
Filterstrecke [m]		Einbautiefe [m u. MP]	3,80
Brunnenschle (m.v. MP)	4,02	Absenkung [m]	0,32
		Betriebswasserspiegel [m u. MP]	1,93
Abflussgeschehen		Beginn dés Abpumpans [Uhr]	12:20
Abpumpdauer (ohne Proben.) [min]	40	Ende des Abpumpens [Uhr]	13:00
abgepumpte Wassermenge [m²]	0,05	W	
mittlerer Förderstrom	1,2 [L/min]	Konservierung	
zuletzt gem. Wasserstand [m u.	1,93	Fiftration DOC	nein
MP]		Filtration Metalle	ja
Brunnensohle n. Abpumpen [m u.	4,02	Parameterspcz.	ja
MP] Wiederanstieg Pegel nach (min)	-	Sonstiges	

Bemerkung





MF-M 20-03 # 1M

Version 1E 25.03.2019

Auftraggeber Hanseatisches Umweltkontor GmbH Isaac-Newton-Str. 5 23562 Lübeck

LIMS: 22517079-003

MIDE:

UW22090035-003

Parameter vor Ort	
Witterung	bewölkl
Temp. Luft [°C]	+18¿
Farbe	ohne -/-
Trübung	leicht Felne sand
Geruch	schwach faulig
H2S-Test	-/-
Säurekapazität	- mL mit HCl -/-
Basenkapazität	-mL mit NaOH -/-

Uhrzeit	Wasserstand [m u, MP]	Temperatur [°C]	Leitfähigkelt [µS//cm]	pH-Wert	O²-Gehalt [mg/L]	Redaxpot. [mV]	Wasseruhr [m²]	Förderstron [L/min]
12:20								
12:25	1,86	18,9	668	7,09	0,36	-94	-	1,2
12:30	1,88	19,4	676	7,04 0,28 -129 -		1,2		
12:35	1,90	19,4	638	7,04	0,24	-140	-	1,2
12:40	1,91	19,3	587	7,04	0,17	0,17 -147 -		1,2
12:45	1,92	19,3	560	7,03	0,15	-150 -		1,2
12:50	1,93	19,3	536	7,03	0,13	-154		1,2
12:55	1,93	19,3	515	7,03	0,13	-156 -		1,2
13:00	1,93	19,3	512	7,03	0,13	-156		1,2



Management-Formblatt Methoden (MF-M)

Code MF-M 20-003 # 1

Version Seite 1 von 2

		Al	Igemeine Ar	ngaben							
Auftraggebe	er (Firma): HUK			GBA	A-Nr.:						
Adresse:						235	5002	249-0	001		
								5 5050 0	A		
						06.01.2	023		C		
Projekt:	UB-Plan 02.14.00	Barabahiit	t 2, Liberk			22.5			NE 04 0"		
Anlass der F	Probenahme:			Probeneingang im Labor:							
	Üb	erwachung		Datum:							
Probenahme	Bort: Genine Ufer Lil	beck		Uhrzeit:							
Probenahme	edatum: 05,01.23	Uhrze	it: 10:00								
		Verfa	hren der Pro	benah	me						
□ DIN :	38402-A13 (1985-12) 🛭 N	//erkblatt Nr. 4	☐ Merkl	blatt Nr	. 3.8/6 (2010-0	2) 🗆 _					
		Ang	jaben zur Me	essstell	е						
GPS Koord	linaten: Breitengrad: □ N D	s		Länge	ngrad:	w_	,				
Name der M	lessstelle: GWM 2	BS 19									
Überflur	☐ MP Sebakappe	Ø Brunnenro	rohr ["]: 2 Ruhewasserspiegel [m u. MI					1,78			
	☐ MP Geländeober	Ø Bohrloch	Ø Bohrloch d _{BL} [m]:								
☐ Unterflui	MP Oberkante Bi	runnenrohr	Filterstrecke	erstrecke [m]: Brunnensohle [m u. MP]:					3.05		
			Filteroberkar	nte [m]:	ite [m]: Filterunterkante [m]:						
Länge der	wassererfüllten Filterkiessc	hüttung l _F [m]:									
abgepumpt	te Wassermenge (*gemäß l	hydraulischem	Kriterium) [L	.]:	_	(* V =	$1.5 \; \frac{\pi}{4} d_{BL}^2$	(_F)			
		Anga	ben zur Förd	lertech	nik			57			
☑ Tauchpun	npe □ Saugpumpe □ Sch	nöpfer 🗆	-		□ Ste	teigrohr ⊠ Schlauch ☑ PVC □ Teflo					
Bezeichnung	g der Pumpe. <u>Gigant</u>	Abpu	mpen Beginr	10	35	Jhr Ende: 1	0:55	Uhr			
Einbautiefe	m u. MP] 2.55 Abser	nkung [m]	10) Betrie	ebswas	serspie	gel [m u. MP]	\$ 2,80	5			
		A	bflussgesch	nehen							
Abpumpdau	er (ohne PN)	ďmin □h		Zuletzt	gemes	ssener Wasser	stand [m	u. MP] 🔽	2,85		
Abgepumpte	Wassermenge 6,5	Brunnensohle nach Abpumpen [m u. MP]									
Mittlerer För	derstrom: 0325	☑ I/min □ m³/h	ĭ	Wiede	ranstie	g Pegel nach	/	min			
	An	gaben zu Pro	bengefäßen	und Ko	onserv	ierung					
□ AOX	☐ CN/Phenolindex	□PAK	□ Sulfid		The state of	Glasfl.	parame		⊠ja □nein		
MKW	□ Pestizide	□ K _s /K _b	□ PFT/ NH	14		-Flasche 95L	Konserv Filtration		□ja		
□ Fe(II)	☐ sonst, Organik	☐ Anionen	□ CSB	100	□ HS		Metalle/	DOC:	⊠nein		
□тос	☐ Reserve	☐ Metalle	□ BSB ₅		□ Cus	504	Sonstig	e Vorbehar	ndlung:		
	The state of the s	THE CONTRACTOR OF THE CONTRACT							- 1		



Management-Formblatt Methoden (MF-M) Code MF-M 20-003 # 1 Version 2 Seite 2 von 2

☑ Kühlu	ng während des	s Transports		□ Sa	tz Einleitp	aran	n. Regenv	vass	ersiel	G	esamtme	nge Probe [I]:	
☐ Satz I	Betonaggressivi	tät		□ Sa	tz Stahlag	gres	sivität				15	-	
			-2%	Р	arameter	vor	Ort			_			
Witterun	g: Wolf	kia	Sic	chttief	e [cm]:	/			Lufttemp. [°0	2]	7		
Farbe			Tro	Trübung Geruch									
☐ farblos ☐ gelb ☐ schwach ☐ gelbbraun ☐ mittel ☐ braun ☐ stark ☐				□ ohne □ Schwebstoffe □ schwach □ stark □ stark							☐ faulig☐ lösungsmittelhaltig☐ schwach		
Cyanidtest H₂S Test ☐ positiv ☐ positiv ☐ negativ ☐ negativ				HCI-Lsg. Ks 4,3 [ml] Uverbrauch HCl pro 100 ml Probe HCI-Lsg. Ks 8,2 [ml] (Verbrauch National Probe) 100 ml Probe HCI-Lsg. Ks 8,2 [ml] (Verbrauch National Probe) HCI-Lsg. HCI-L					NaO e)	NaOH-Lsg. □ 0.11M □ 0,01 M			
Note: No	Wassertemp.[C°]: Leitfähigkeit [µS/cm ☐ Tr 25°C ☐ Tr 20°C ☐ 1678				pH-Wert: 2,82		O₂-Geha elektro optisc	oche		3	Redoxpot.[mV] : ☑ unkorrigiert □ korrigiert - 70, 5		
			Leitfäh		Pumppro	toko	oll	I D	edox [mV]	Tones.		Förderstrom	
Uhrzeit	Uhrzeit wasserstand remp.			m]	pH- Wert		2-Gehalt [mg/l]	12	unkorr. korrigiert	Wa	asseruhr [m³]	M I/min □ m³/h	
10:35											1	0,5	
10.40	2,41	72	1476		7.84	0	13	- (-63,7			0,2	
10:45	2,69	7.1	1585		7,71			-67.2				0.2	
10:50	2,78	7.1	1658		7.76	0,	02	-6	-63.5			0,2	
10:55	>285	7,1	1678	,	7,82	0,	00	1	20,5			0,2	
*	-												
Vor Ort	Werte bei Kon	stanz:											
Konstan	z bei:	± 0,1 K	± 0,5	%	± 0,1	± (0,1 mg/L		nerhalb von gepumptem			er 50L	
				150	onstige A		ARREST .						
Bemerk	ung: *Abbisel	whole cu.	dsness A	in.	da Bor	nots	kovn	W.	isser füh	rt	- Begi	2.51	
Probene	hmer	$\times \times \times$				U	nterschrif	ft	$\times\!\!\times\!\!\times$	$\langle \cdot \rangle$			
Anwese	Anwesende Person					Unterschrift							

Anlage 4: Laborprüfberichte

Anlage 4.1: Boden

Anlage 4.2: Bodenluft

Anlage 4.3: Grundwasser

Anlage 4.1: Boden





GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH \cdot Flensburger Straße 15 \cdot 25421 Pinneberg

Hanseatisches Umweltkontor GmbH



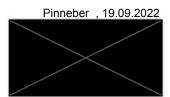
Isaac-Newton-Str. 5



23562 Lübeck

Prüfbericht-Nr.: 2022P522441 / 2 ergänzt Version v. 09.09.2022

Auftraggeber	Hanseatisches Umweltkontor GmbH
Eingangsdatum	29.08.2022
Projekt	OU Geniner Ufer Bau 1, Lübeck
Material	Boden
Auftrag	2022060
Verpackung	Braunglas / MeOH-Vial
Probenmenge	siehe Tabelle
GBA-Nummer	22515766
Probenahme	durch den Auftraggeber
Probentransport	Kurier (GO)
Labor	GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH
Analysenbeginn / -ende	29.08.2022 - 19.09.2022
Bemerkung	keine
Probenaufbewahrung	Wenn nicht anders vereinbart, werden Feststoffproben drei Monate und Wasserproben bis zwei Wochen nach Prüfberichtserstellung aufbewahrt.



Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die genannten Prüfgegenstände. Es wird keine Verantwortung für die Richtigkeit der Probenahme übernommen, wenn die Proben nicht durch die GBA oder in ihrem Auftrag genommen wurden. In diesem Fall beziehen sich die Ergebnisse auf die Probe wie erhalten. Ohne schriftliche Genehmigung der GBA darf der Prüfbericht nicht veröffentlicht sowie nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Entscheidungsregeln der GBA sind in den AGBs einzusehen.

Seite 1 von 11 zu Prüfbericht-Nr.: 2022P522441 / 2

www.gba-group.com







GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		005	006	007	008
Material		Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 23.6	BS 23.7	HS 23.6	HS 23.7
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 20 g	ca. 20 g
Probeneingang		29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022
Tobenenigung		20.00.2022	25.00.2022	25.00.2022	20.00.2022
Analysenergebnisse	Einheit				
Trockenrückstand	Masse-%	78,9	59,4	78,9	59,4
Kohlenwasserstoffe	mg/kg TM	<100	<100		
mobiler Anteil bis C22	mg/kg TM	<50	<50		
Aufschluss mit Königswasser					
Arsen	mg/kg TM	2,8	3,8		
Blei	mg/kg TM	12	7,0		
Cadmium	mg/kg TM	<0,10	0,26		
Chrom ges.	mg/kg TM	8,9	19		
Kupfer	mg/kg TM	10	10		
Nickel	mg/kg TM	5,9	9,7		
Quecksilber	mg/kg TM	<0,10	<0,10		
Zink	mg/kg TM	21	38		
Summe PAK (EPA)	mg/kg TM	n.n.	0,128		
Naphthalin	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Acenaphthylen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Acenaphthen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Fluoren	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Phenanthren	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Anthracen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Fluoranthen	mg/kg TM	<0,050	0,074		
Pyren	mg/kg TM	<0,050	0,054		
Benz(a)anthracen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Chrysen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Benzo(a)pyren	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Indeno(1,2,3-cd)pyren	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Phenolindex	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Summe LCKW	mg/kg TM			n.n.	n.n.
1,1-Dichlorethen	mg/kg TM			<0,10	<0,10
Dichlormethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM			<0,10	<0,10
1,1-Dichlorethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM			<0,10	<0,10
Trichlormethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
Tetrachlormethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
1,2-Dichlorethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
Trichlorethen	mg/kg TM			<0,10	<0,10
1,1,2-Trichlorethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
Tetrachlorethen	mg/kg TM			<0,10	<0,10





GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		005	006	007	008
Material		Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 23.6	BS 23.7	HS 23.6	HS 23.7
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 20 g	ca. 20 g
1,1,1,2-Tetrachlorethan	mg/kg TM			<0,10	<0,10
Vinylchlorid	mg/kg TM			<0,10	<0,10
PCB Summe 6 Kongenere	mg/kg TM				
PCB 28	mg/kg TM				
PCB 52	mg/kg TM				
PCB 101	mg/kg TM				
PCB 153	mg/kg TM				
PCB 138	mg/kg TM				
PCB 180	mg/kg TM				
Organochlorpestizide					
Hexachlorbenzol	mg/kg TM				
alpha-HCH	mg/kg TM				
beta-HCH	mg/kg TM				
gamma-HCH	mg/kg TM				
delta-HCH	mg/kg TM				
Aldrin	mg/kg TM				
o,p-DDE	mg/kg TM				
p,p-DDE	mg/kg TM				
o,p-DDD	mg/kg TM				
p,p-DDD	mg/kg TM				
o,p-DDT	mg/kg TM				
p,p-DDT	mg/kg TM				
Pentachlorphenol	mg/kg TM				

BG = Bestimmungsgrenze MU = Messunsicherheit n.a. = nicht auswertbar n.b. = nicht bestimmbar n.n. = nicht nachweisbar





GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		009	010	011	012
Material	+	Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 10.2	BS 15.2	BS 15.3	BS 15.4
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g
Probeningang		29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022
Trobellelligalig		23.00.2022	23.00.2022	25.00.2022	25.00.2022
Analysenergebnisse	Einheit				
Trockenrückstand	Masse-%	84,8	85,9	83,5	74,4
Kohlenwasserstoffe	mg/kg TM	<100	1670	<100	<100
mobiler Anteil bis C22	mg/kg TM	<50	1480	<50	<50
Aufschluss mit Königswasser	- Ingrig III				
Arsen	mg/kg TM				
Blei	mg/kg TM				
Cadmium	mg/kg TM				
Chrom ges.	mg/kg TM				
Kupfer	mg/kg TM				
Nickel	mg/kg TM				
Quecksilber	mg/kg TM				
Zink	mg/kg TM				
Summe PAK (EPA)	mg/kg TM				
Naphthalin	mg/kg TM				
Acenaphthylen	mg/kg TM				
Acenaphthen	mg/kg TM				
Fluoren	mg/kg TM				
Phenanthren	mg/kg TM				
Anthracen	mg/kg TM				
Fluoranthen	mg/kg TM				
Pyren	mg/kg TM				
Benz(a)anthracen	mg/kg TM				
Chrysen	mg/kg TM				
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TM				
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TM				
Benzo(a)pyren	mg/kg TM				
Indeno(1,2,3-cd)pyren	mg/kg TM				
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg TM				
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TM				
Phenolindex	mg/kg TM				
Summe LCKW	mg/kg TM				
1,1-Dichlorethen	mg/kg TM				
Dichlormethan	mg/kg TM				
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM				
1,1-Dichlorethan	mg/kg TM				
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM				
Trichlormethan	mg/kg TM				
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg TM				
Tetrachlormethan	mg/kg TM				
1,2-Dichlorethan	mg/kg TM				
Trichlorethen	mg/kg TM				
1,1,2-Trichlorethan	mg/kg TM				
Tetrachlorethen	mg/kg TM				





GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		009	010	011	012
Material		Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 10.2	BS 15.2	BS 15.3	BS 15.4
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g
1,1,1,2-Tetrachlorethan	mg/kg TM				
Vinylchlorid	mg/kg TM				
PCB Summe 6 Kongenere	mg/kg TM	n.n.			
PCB 28	mg/kg TM	<0,0030			
PCB 52	mg/kg TM	<0,0030			
PCB 101	mg/kg TM	<0,0030			
PCB 153	mg/kg TM	<0,0030			
PCB 138	mg/kg TM	<0,0030			
PCB 180	mg/kg TM	<0,0030			
Organochlorpestizide					
Hexachlorbenzol	mg/kg TM				
alpha-HCH	mg/kg TM				
beta-HCH	mg/kg TM				
gamma-HCH	mg/kg TM				
delta-HCH	mg/kg TM				
Aldrin	mg/kg TM				
o,p-DDE	mg/kg TM				
p,p-DDE	mg/kg TM				
o,p-DDD	mg/kg TM				
p,p-DDD	mg/kg TM				
o,p-DDT	mg/kg TM				
p,p-DDT	mg/kg TM				
Pentachlorphenol	mg/kg TM				





GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		013	014	015	016
Material		Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 19.4	BS 20.3	BS 18.7	BS 22.7
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g
Probeneingang		29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022
		20.00.2022	20.00.2022	20.00.2022	20.00.2022
Analysenergebnisse	Einheit				
Trockenrückstand	Masse-%	54,6	75,0	84.1	75,9
Kohlenwasserstoffe	mg/kg TM	<100	<100	<100	<100
mobiler Anteil bis C22	mg/kg TM	<50	<50	<50	<50
Aufschluss mit Königswasser					
Arsen	mg/kg TM	2,9	2,9		
Blei	mg/kg TM	19	21		
Cadmium	mg/kg TM	<0,10	<0,10		
Chrom ges.	mg/kg TM	3,0	3,8		
Kupfer	mg/kg TM	23	8,1		
Nickel	mg/kg TM	3,0	3,7		
Quecksilber	mg/kg TM	0,23	<0,10		
Zink	mg/kg TM	28	19		
Summe PAK (EPA)	mg/kg TM	2,38	1,16		
Naphthalin	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Acenaphthylen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Acenaphthen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Fluoren	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Phenanthren	mg/kg TM	0,17	0,092		
Anthracen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Fluoranthen	mg/kg TM	0,53	0,25		
Pyren	mg/kg TM	0,49	0,19		
Benz(a)anthracen	mg/kg TM	0,17	0,088		
Chrysen	mg/kg TM	0,22	0,093		
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TM	0,18	0,12		
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TM	0,17	0,081		
Benzo(a)pyren	mg/kg TM	0,17	0,096		
Indeno(1,2,3-cd)pyren	mg/kg TM	0,14	0,077		
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TM	0,14	0,069		
Phenolindex	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
Summe LCKW	mg/kg TM				
1,1-Dichlorethen	mg/kg TM				
Dichlormethan	mg/kg TM				
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM				
1,1-Dichlorethan	mg/kg TM				
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM				
Trichlormethan	mg/kg TM				
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg TM				
Tetrachlormethan	mg/kg TM				
1,2-Dichlorethan	mg/kg TM				
Trichlorethen	mg/kg TM				
1,1,2-Trichlorethan	mg/kg TM				
Tetrachlorethen	mg/kg TM				





GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		013	014	015	016
Material		Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 19.4	BS 20.3	BS 18.7	BS 22.7
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g
1,1,1,2-Tetrachlorethan	mg/kg TM				
Vinylchlorid	mg/kg TM				
PCB Summe 6 Kongenere	mg/kg TM	n.n.	n.n.		
PCB 28	mg/kg TM	<0,0030	<0,0030		
PCB 52	mg/kg TM	<0,0030	<0,0030		
PCB 101	mg/kg TM	<0,0030	<0,0030		
PCB 153	mg/kg TM	<0,0030	<0,0030		
PCB 138	mg/kg TM	<0,0030	<0,0030		
PCB 180	mg/kg TM	<0,0030	<0,0030		
Organochlorpestizide					
Hexachlorbenzol	mg/kg TM	<0,050	<0,050		
alpha-HCH	mg/kg TM	<0,010	<0,010		
beta-HCH	mg/kg TM	<0,010	<0,010		
gamma-HCH	mg/kg TM	<0,010	<0,010		
delta-HCH	mg/kg TM	<0,010	<0,010		
Aldrin	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
o,p-DDE	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
p,p-DDE	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
o,p-DDD	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
p,p-DDD	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
o,p-DDT	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
p,p-DDT	mg/kg TM	<0,0100	<0,0100		
Pentachlorphenol	mg/kg TM	<0,50	<0,50		





GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		017	018	019
Material		Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 16.3	BS 17.7	BS 14.2
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g
Probeneingang		29.08.2022	29.08.2022	29.08.2022
Analysenergebnisse	Einheit			
Trockenrückstand	Masse-%	81,9	76,5	76,8
Kohlenwasserstoffe	mg/kg TM	<100	<100	<100
mobiler Anteil bis C22	mg/kg TM	<50	<50	<50
Aufschluss mit Königswasser				
Arsen	mg/kg TM			
Blei	mg/kg TM			
Cadmium	mg/kg TM			
Chrom ges.	mg/kg TM			
Kupfer	mg/kg TM			
Nickel	mg/kg TM			
Quecksilber	mg/kg TM			
Zink	mg/kg TM			
Summe PAK (EPA)	mg/kg TM		n.n.	
Naphthalin	mg/kg TM		<0,050	
Acenaphthylen	mg/kg TM		<0,050	
Acenaphthen	mg/kg TM		<0,050	
Fluoren	mg/kg TM		<0,050	
Phenanthren	mg/kg TM		<0,050	
Anthracen	mg/kg TM		<0,050	
Fluoranthen	mg/kg TM		<0,050	
Pyren	mg/kg TM		<0,050	
Benz(a)anthracen	mg/kg TM		<0,050	
Chrysen	mg/kg TM		<0,050	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg TM		<0,050	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg TM		<0,050	
Benzo(a)pyren	mg/kg TM		<0,050	
Indeno(1,2,3-cd)pyren	mg/kg TM		<0,050	
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg TM		<0,050	
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg TM		<0,050	
Phenolindex	mg/kg TM		<0,050	
Summe LCKW	mg/kg TM			
1,1-Dichlorethen	mg/kg TM			
Dichlormethan	mg/kg TM			
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM			
1,1-Dichlorethan	mg/kg TM			
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg TM			
Trichlormethan	mg/kg TM			
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg TM			
Tetrachlormethan	mg/kg TM			
1,2-Dichlorethan	mg/kg TM			
Trichlorethen	mg/kg TM			
1,1,2-Trichlorethan	mg/kg TM			
Tetrachlorethen	mg/kg TM			





Oo Gennier Oler Dau 1, Lui	DECK			
GBA-Nummer		22515766	22515766	22515766
Probe-Nummer		017	018	019
Material		Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung		BS 16.3	BS 17.7	BS 14.2
Probemenge		ca. 200 g	ca. 200 g	ca. 200 g
1,1,1,2-Tetrachlorethan	mg/kg TM			
Vinylchlorid	mg/kg TM			
PCB Summe 6 Kongenere	mg/kg TM		n.n.	
PCB 28	mg/kg TM		<0,0030	
PCB 52	mg/kg TM		<0,0030	
PCB 101	mg/kg TM		<0,0030	
PCB 153	mg/kg TM		<0,0030	
PCB 138	mg/kg TM		<0,0030	
PCB 180	mg/kg TM		<0,0030	
Organochlorpestizide				
Hexachlorbenzol	mg/kg TM		<0,050	
alpha-HCH	mg/kg TM		<0,010	
beta-HCH	mg/kg TM		<0,010	
gamma-HCH	mg/kg TM		<0,010	
delta-HCH	mg/kg TM		<0,010	
Aldrin	mg/kg TM		<0,0100	
o,p-DDE	mg/kg TM		<0,0100	
p,p-DDE	mg/kg TM		<0,0100	
o,p-DDD	mg/kg TM		<0,0100	
p,p-DDD	mg/kg TM		<0,0100	
o,p-DDT	mg/kg TM		<0,0100	
p,p-DDT	mg/kg TM		<0,0100	
Pentachlorphenol	mg/kg TM		<0,50	





Angewandte Verfahren

Parameter	BG	Einheit	Methode		
Summe LCKW		mg/kg TM	berechnet 5		
1,1-Dichlorethen	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a ₅		
Dichlormethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a 5		
trans-1,2-Dichlorethen	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07a 5		
1,1-Dichlorethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07a 5		
cis-1,2-Dichlorethen	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07a 5		
Trichlormethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07° 5		
1,1,1-Trichlorethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07° 5		
Tetrachlormethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07° 5		
1,2-Dichlorethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a ₅		
Trichlorethen	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a ₅		
1,1,2-Trichlorethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07° 5		
Tetrachlorethen	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a ₅		
1,1,1,2-Tetrachlorethan	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07° 5		
Vinylchlorid	0,10	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a ₅		
Trockenrückstand	0,40	Masse-%	DIN ISO 11465: 1996-12 ^a ₅		
Kohlenwasserstoffe	100	mg/kg TM	DIN EN ISO 16703: 2011-09ªi.V.m. LAGA KW/04: 2009-12ª 5		
mobiler Anteil bis C22	50	mg/kg TM	DIN EN ISO 16703: 2011-09ªi.V.m. LAGA KW/04: 2009-12ª 5		
Aufschluss mit Königswasser			DIN EN 13657: 2003-01 ^a ₅		
Arsen	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Blei	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Cadmium	0,10	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Chrom ges.	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Kupfer	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Nickel	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Quecksilber	0,10	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Zink	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5		
Summe PAK (EPA)		mg/kg TM	berechnet 5		
Naphthalin	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Acenaphthylen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Acenaphthen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Fluoren	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Phenanthren	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Anthracen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05° 5		
Fluoranthen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Pyren	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05° 5		
Benz(a)anthracen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a 5		
Chrysen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a ₅		
Benzo(b)fluoranthen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05° 5		





Parameter	BG	Einheit	Methode
Benzo(k)fluoranthen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05° 5
Benzo(a)pyren	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05° 5
Indeno(1,2,3-cd)pyren	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05° 5
Dibenz(a,h)anthracen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a ₅
Benzo(g,h,i)perylen	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a ₅
Phenolindex	0,050	mg/kg TM	DIN EN ISO 14402 (H37): 1999-12° 5
PCB Summe 6 Kongenere		mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
PCB 28	0,0030	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a 5
PCB 52	0,0030	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
PCB 101	0,0030	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
PCB 153	0,0030	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a 5
PCB 138	0,0030	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
PCB 180	0,0030	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
Organochlorpestizide			
Hexachlorbenzol	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
alpha-HCH	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
beta-HCH	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
gamma-HCH	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
delta-HCH	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
Aldrin	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
o,p-DDE	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
p,p-DDE	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a ₅
o,p-DDD	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05 ^a 5
p,p-DDD	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05° 5
o,p-DDT	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05° 5
p,p-DDT	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 10382: 2003-05° ₅
Pentachlorphenol	0,010	mg/kg TM	DIN ISO 14154: 2005-12 ^a ₅

Die mit ^a gekennzeichneten Verfahren sind akkreditierte Verfahren. Die Bestimmungsgrenzen (BG) können matrixbedingt variieren. Untersuchungslabor: ₅GBA Pinneberg

Der Prüfbericht wurde auftragsgemäß erweitert.





GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH \cdot Flensburger Straße 15 \cdot 25421 Pinneberg

Hanseatisches Umweltkontor GmbH

Prüfbericht-Nr.: 2022P522430 / 1



Isaac-Newton-Str. 5

23562 Lübeck



Auftraggeber	Hanseatisches Umweltkontor GmbH				
Eingangsdatum	29.08.2022				
Projekt	OU Geniner Ufer Bau 1, Lübeck				
Material	Boden				
Auftrag	2022060				
Verpackung	PE-Eimer				
Probenmenge	ca. 3,5 kg				
Auftragsnummer	22515766				
Probenahme	durch den Auftraggeber				
Probentransport	Kurier (GO)				
Labor	GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH				
Prüfbeginn / -ende	29.08.2022 - 09.09.2022				
Bemerkung	keine				
Probenaufbewahrung	Wenn nicht anders vereinbart, werden Feststoffproben drei Monate und Wasserproben bis zwei Wochen nach Prüfberichtserstellung aufbewahrt.				

Pinneberg, 09.09.2022



Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die genannten Prüfgegenstände. Es wird keine Verantwortung für die Richtigkeit der Probenahme übernommen, wenn die Proben nicht durch die GBA oder in ihrem Auftrag genommen wurden. In diesem Fall beziehen sich die Ergebnisse auf die Probe wie erhalten. Ohne schriftliche Genehmigung der GBA darf der Prüfbericht nicht veröffentlicht sowie nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Entscheidungsregeln der GBA sind in den AGBs einzusehen.

Seite 1 von 3 zu Prüfbericht-Nr.: 2022P522430 / 1

Geschäftsführer: Ralf Murzen, Ole Borchert, Kai Plinke, Dr. Dominik Obeloer







Zuordnungswerte gem. LAGA-Boden (M20, Fassung 2004)

Auftrag		22515766		22515766		22515766	
Probe-Nr.		002		003	-+	004	
Material		Boden		Boden	+	Boden	
Probenbezeichnung		MP 1		MP 2	-	MP 3	
Probemenge		ca. 3,5 kg		ca. 3,5 kg	+	ca. 3,5 kg	
Probeneingang		29.08.2022	,	29.08.2022		29.08.2022	
			<u>-</u>	Lehm/Schlu		Lehm/Schlu	
Zuordnung gemäß	14 0/	Sand					111
Trockenrückstand	Masse-%	84,9	70	82,6	Z0	78,2	70
EOX	mg/kg TM	<1,0	Z0	<1,0		<1,0	Z0
Kohlenwasserstoffe	mg/kg TM	<100	Z0	<100	Z0	<100	Z0
mobiler Anteil bis C22	mg/kg TM	<50	Z0	<50	Z0	<50	Z0
Cyanid ges.	mg/kg TM	<1,0	Z0	<1,0	Z0	<1,0	Z0
Summe BTEX	mg/kg TM	<1,0	Z0	<1,0	Z0	<1,0	Z0
Summe LHKW	mg/kg TM	<1,0	Z0	<1,0	Z0	<1,0	Z0
Summe PAK (EPA)	mg/kg TM	6,17 Z2	-	n.n.	Z0	0,863	Z0
Benzo(a)pyren	mg/kg TM	0,49	Z1	<0,050	Z0	0,13	Z0
PCB Summe 6 Kongenere	mg/kg TM	n.n.	Z0	n.n.	Z0	n.n.	Z0
Aufschluss mit Königswasser					70		 Z0
Arsen	mg/kg TM	5,8	Z0	3,7	Z0	6,2	
Blei	mg/kg TM	175	Z1	12	Z0	319	Z2
Cadmium	mg/kg TM	0,17	Z0	0,10	Z0	0,13	Z0
Chrom ges.	mg/kg TM	21	Z0	17	Z0	18	Z0
Kupfer	mg/kg TM	17	Z0	11	Z0	35	Z0
Nickel	mg/kg TM	14	Z0	12	Z0	13	Z0
Quecksilber	mg/kg TM	<0,10	Z0	<0,10	Z0	0,15	Z0
Thallium	mg/kg TM	<0,30	Z0	<0,30	Z0	<0,30	Z0
Zink	mg/kg TM	46	Z0	32	Z0	62	Z0
TOC	Masse-% TM	0,37	Z0	0,28	Z0	1,1	Z1
Eluat			 Z0		 Z0		 Z0
pH-Wert	uC/om	9,4	Z0	8,2 92	Z0	8,3 85	Z0
Leitfähigkeit Chlorid	μS/cm mg/L	2,3	Z0	<0,60	Z0	<0,60	Z0
Sulfat	mg/L	19	Z0	9,5	Z0	10	Z0
	+	<5,0	Z0		Z0	<5,0	Z0
Cyanid ges. Phenolindex	μg/L	<5,0 <5,0	Z0	<5,0 <5,0	Z0	<5,0 <5,0	Z0
Arsen	μg/L	5,1	Z0	2,6	Z0	2,1	Z0
	μg/L	8,7	Z0	2,0	Z0	<1.0	Z0
Blei	μg/L	<0,30	Z0	<0,30	Z0	<0,30	Z0
Chroman	μg/L	2,7	Z0	3,9	Z0	<1,0	Z0
Chrom ges.	μg/L		Z0 Z0	3,9	Z0	<1,0	Z0 Z0
Kupfer	μg/L	4,2	Z0 Z0	2,0	Z0	<1,0	
Nickel	μg/L	1,6	Z0 Z0		Z0		Z0
Quecksilber	μg/L	<0,20		<0,20		<0,20	Z0
Zink	μg/L	<10	Z0	<10	Z0	<10	Z0

BG = Bestimmungsgrenze MU = Messunsicherheit n.a. = nicht auswertbar n.b. = nicht bestimmbar n.n. = nicht nachweisbar

Zuordnungswerte in Klammern gelten nur in besonderen Fällen. Zur abschließenden Einstufung sind die Regelungen der TR zu Zuordnungswerten sowie die Sonderregelungen einzelner Bundesländer zu beachten. Die angegebenen Einstufungen sind eine Serviceleistung der GBA und dienen zur Unterstützung der Auswertung durch den Auftraggeber. Die abschließende rechtsverbindliche Einstufung ist durch den Auftraggeber vorzunehmen und liegt allein in seinem Verantwortungsbereich.





Angewandte Verfahren und Bestimmungsgrenzen (BG)

Parameter	BG	Einheit	Methode
Trockenrückstand	0,40	Masse-%	DIN ISO 11465: 1996-12 ^a ₅
EOX	1,0	mg/kg TM	US-Extr. Cyclo/Hex/Acet; DIN 38414 (S17): 2017-01 ^a ₅
Kohlenwasserstoffe	100	mg/kg TM	DIN EN 14039: 2005-01 i.V.m. LAGA KW/04: 2019-09 ^a ₅
mobiler Anteil bis C22	50	mg/kg TM	DIN EN ISO 16703: 2011-09ªi.V.m. LAGA KW/04: 2009-12ª 5
Cyanid ges.	1,0	mg/kg TM	DIN ISO 17380: 2013-10 ^a ₅
Summe BTEX	1,0	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a 5
Summe LHKW	1,0	mg/kg TM	DIN EN ISO 22155: 2016-07 ^a 5
Summe PAK (EPA)		mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a ₅
Benzo(a)pyren	0,050	mg/kg TM	DIN ISO 18287: 2006-05 ^a ₅
PCB Summe 6 Kongenere		mg/kg TM	DIN EN 15308: 2016-12 ^a ₅
Aufschluss mit Königswasser			DIN EN 13657: 2003-01 ^a ₅
Arsen	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5
Blei	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a ₅
Cadmium	0,10	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a ₅
Chrom ges.	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5
Kupfer	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a ₅
Nickel	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5
Quecksilber	0,10	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5
Thallium	0,30	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5
Zink	1,0	mg/kg TM	DIN EN 16171: 2017-01 ^a 5
TOC	0,050	Masse-% TM	DIN EN 13137: 2001-12 (als Einfachbest.) ^a ₅
Eluat			DIN EN 12457-4: 2003-01 ^a ₅
pH-Wert			DIN EN ISO 10523: 2012-04 ^a ₅
Leitfähigkeit		μS/cm	DIN EN 27888: 1993-11 ^a ₅
Chlorid	0,60	mg/L	DIN EN ISO 10304-1: 2009-07 ^a ₅
Sulfat	1,0	mg/L	DIN EN ISO 10304-1: 2009-07 ^a ₅
Cyanid ges.	5,0	μg/L	DIN EN ISO 14403-2 (D3): 2012-10 ^a ₅
Phenolindex	5,0	μg/L	DIN EN ISO 14402: 1999-12 ^a ₅
Arsen	0,50	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Blei	1,0	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Cadmium	0,30	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Chrom ges.	1,0	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Kupfer	1,0	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Nickel	1,0	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Quecksilber	0,20	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅
Zink	10	μg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01 ^a ₅

Die mit ^a gekennzeichneten Verfahren sind akkreditierte Verfahren. Die Bestimmungsgrenzen (BG) können matrixbedingt variieren. Untersuchungslabor: ₅GBA Pinneberg







GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH \cdot Flensburger Straße 15 \cdot 25421 Pinneberg

Hanseatisches Umweltkontor GmbH



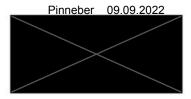
Isaac-Newton-Str. 5



23562 Lübeck

Prüfbericht-Nr.: 2022P522428 / 1

Auftraggeber	Hanseatisches Umweltkontor GmbH
Eingangsdatum	29.08.2022
Projekt	OU Geniner Ufer Bau 1, Lübeck
Material	Bodenluft
Auftrag	2022060
Verpackung	Aktivkohleröhrchen
Probenmenge	1x AKR
GBA-Nummer	22515766
Probenahme	durch den Auftraggeber
Probentransport	Kurier (GO)
Labor	GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH
Analysenbeginn / -ende	29.08.2022 - 09.09.2022
Bemerkung	keine
Probenaufbewahrung	Wenn nicht anders vereinbart, werden Feststoffproben drei Monate und Wasserproben bis zwei Wochen nach Prüfberichtserstellung aufbewahrt.



Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die genannten Prüfgegenstände. Es wird keine Verantwortung für die Richtigkeit der Probenahme übernommen, wenn die Proben nicht durch die GBA oder in ihrem Auftrag genommen wurden. In diesem Fall beziehen sich die Ergebnisse auf die Probe wie erhalten. Ohne schriftliche Genehmigung der GBA darf der Prüfbericht nicht veröffentlicht sowie nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Entscheidungsregeln der GBA sind in den AGBs einzusehen.

Seite 1 von 3 zu Prüfbericht-Nr.: 2022P522428 / 1

www.gba-group.com







GBA-Nummer		22515766
		001
Probe-Nummer		
Material		Bodenluft
Probenbezeichnung		BL 23
Probemenge		1x AKR
Probeneingang		29.08.2022
Analysenergebnisse	Einheit	
Probenahmevolumen	L	5,00
Summe LCKW	mg/m³	n.n.
Vinylchlorid	mg/m³	<0,10
1,1-Dichlorethen	mg/m³	<0,10
Dichlormethan	mg/m³	<0,10
trans-1,2-Dichlorethen	mg/m³	<0,10
1,1-Dichlorethan	mg/m³	<0,10
cis-1,2-Dichlorethen	mg/m³	<0,10
Trichlormethan	mg/m³	<0,10
1,2-Dichlorethan	mg/m³	<0,10
1,1,1-Trichlorethan	mg/m³	<0,10
Tetrachlormethan	mg/m³	<0,10
Trichlorethen	mg/m³	<0,10
Tetrachlorethen	mg/m³	<0,10
1,1,2,2-Tetrachlorethan	mg/m³	<0,10

BG = Bestimmungsgrenze MU = Messunsicherheit n.a. = nicht auswertbar n.b. = nicht bestimmbar n.n. = nicht nachweisbar





Angewandte Verfahren

Parameter	BG	Einheit	Methode
Probenahmevolumen		L	Volumenmessung 98
Summe LCKW	1	mg/m³	berechnet 5
Vinylchlorid		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06° 5
1,1-Dichlorethen		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
Dichlormethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
trans-1,2-Dichlorethen		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
1,1-Dichlorethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
cis-1,2-Dichlorethen		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
Trichlormethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
1,2-Dichlorethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
1,1,1-Trichlorethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
Tetrachlormethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
Trichlorethen		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
Tetrachlorethen		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅
1,1,2,2-Tetrachlorethan		mg/m³	VDI 3865 Blatt 3: 1998-06 ^a ₅

Die mit a gekennzeichneten Verfahren sind akkreditierte Verfahren. Die Bestimmungsgrenzen (BG) können matrixbedingt variieren. Untersuchungslabor: $_{98}$ Probenehmer*in $_{5}$ GBA Pinneberg







GBA Gesellschaft für Bisanalytik mbH - Flensburger Straße 15 - 25421 Pinneberg

Hanseatisches Umweltkontor GmbH





23562 Lübeck

Prüfbericht-Nr.: 2022P524277 / 1

Auftraggeber	Hanseatisches Umweltkontor GmbH
Eingangsdatum	15.09.2022
Projekt	OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck
Material	Wasser
Auftrag	2022080
Verpackung	Glas-, PE-Flaschen, HS-Vial
Probenmenge	ca. 2,21
GBA-Nummer	22517079
Probenahme	GBA mbH,
Probentransport	durch den Probenehmer
Labor	GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH
Analysenbeginn / -ende	15.09.2022 - 05.10.2022
Bemerkung	keine
Probenaufbewahrung	Wenn nicht anders vereinbart, werden Feststoffproben drei Monate und Wasserproben bis zwei Wochen nach Prüfberichtserstellung aufbewahrt.



Die Phifargebrisse beziehen alch ausschbeßich auf die genannten Prötgegenatände. Est wird kaine Veranbvortung für die Rücktigkeit der Probenstung übernommen, wenn die Proben nicht durch die GBA oder in illnem Auftrag genommen wurden. In diesem Fall beziehen sich die Ergebnisse auf die Proho wie amelien Onde schräftige Genohmgung der GBA darf der Pröfonight nicht veräffentlicht sowie nicht auszugsweise vorviellstägt werden. Entscheidungsregein der SBA sind in den AGBs einzusenen.

Selta 1 von 5 zu Prüftrericht-Nr.: 2022P624277 / 1

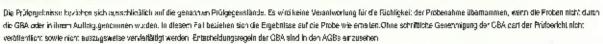




GBAGROUP ENVIRONMENT

Prüfbericht-Nr.: 2022P524277 / 1 OU Geniner Ufer 5-8, Lübeck

GBA-Nummer		22517079	22517079	22517079
Probe-Nummer		001	002	003
Material		Wasser	Wasser	Wasser
Probenbezeichnung		GWM 1 B522	GWM 2 BS19	GWM 3_BS
Probemenge		ca. 2,21	ca. 2,21	ca. 2,21
Probenahme		15.09.2022	15.09.2022	15.09.2022
Probenahme-Uhrzeit		14:29	11:52	13:00
Probeneingang		15.09.2022	15.09.2022	15.09.2022
		TO.BO.EUZE	TO:OLILULL	TO.DU.EDEE
Analysenergebnisse	Einheit			
Grundwasserprobenahme				
Temperatur (Probenahme)	°C	19	17	19
Leitfähigkeit (Probenahme, 25 °C)	μS/cm	955	2060	512
pH-Wert (Probenahme)	poorii	6,6	6,8	7,0
Sauerstoff-Gehalt	mg/L	0,060	0,12	0,13
Redoxpotential vor Ort (korrigiert)	mV	77	101	56
Farbung	1112	schwach gelb-braun	schwach gelb-braun	ohne
Triibung (sensorlach) (Probenahme)		stark Boden	stark Boden	leicht feiner Sand
Geruch (qualitativ) (Probenshme)		schwach	schwach	schwach
		. faulig	faulig	faulig
Ruhewasserspiegel unter Messpunkt (M.u. MP)	m	2,12	2,08	1,61
Summe LCKW	µg/L	л.п.	0,630	1,10
f,1-Dichlorethen	µg/L.	<1,0	<1,0	<1,0
Dichlomethan	µg/L	<1,0	<1,0	<1,0
trans-1,2-Dichlorethen	µg/L	<1,0	<1,0	<1,0
11-Dichlorethan	µg/L	<1,0	<1,0	<1,0
cis-1,2-Dichlorethen	µg/L	<1,0	<1,0	<1,0
Trichlormethan	µg/L	<0,20	<0,20	<0,20
1,1,1-Trichlorethan	µg/L	<0,20	<0,20	<0,20
Tetrachiormethan	µg/L	<0,20	<0,20	<0,20
1,2-Dichlorethan	µg/L	<1,0	<1,0	<1,0
Trichlorethen	µg/L	<0,10	<0,10	<0,10
1,1,2-Trichlorethan	µg/L	<0,50	0,63	ţ,1
Tetrachlorethen	µg/L	<0,10	<0,10	<0,10
1,1,1,2-Tetrachiorethan	µg/L	<0,10	<0,10	<0,10
Vinylchlorid	µg/L	<0,50	<0,50	<0,50
Summe PAK (EPA)	µg/L	0,197	0,154	0,167
Naphthelin	µg/L	0,044	0,094	0,017
Acenaphthylen	µg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Acenaphthen	µg/L	0,11	0,015	0,086
Fluoren	µg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Phenanthren	µg/L	0,015	0,017	0,026
Anthracen	µg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Fluoranthen	pg/L	0,011	0,014	0,010
Pyren	µg/L	0,017	0,014	0,028
Benz(a)anthracen	µg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Chrysen	µg/L.	<0,010	<0,010	<0,010
Benzo(b)fluoranthen	µg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Benzo(k)fluoranthen	µg/L	<0,010	<0,010	<0,010







GBAGROUP ENVIRONMENT

Prüfbericht-Nr.: 2022P524277 / 1 OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck

GBA-Nummer		22517079	22517079	22517079
Probe-Nummer		001	002	003
Material		Wasser	Wasser	Wasser
Probenbezeichnung		GWM 1_B9 23	GWM 2_BS19	GWM 3_BS:
Probemenge		ca. 2,21	ca. 2,2	ca. 2,2 l
Probenahme		15.09.2022	15.09.2022	15.09.2022
Probenahme-Uhrzeit		14:29	11:52	13:00
Benzo(a)pyren	#g/L	<0,010	<0,010	<0,010
Indeno(1,2,3-cd)pyren	μg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Dibenz(a,h)anthracen	μg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Benzo(g,h,i)perylen	μg/L	<0,010	<0,010	<0,010
Arsen	mg/L	0,0061	0,034	0,025
Blei	mg/L	<0,0010	0,075	<0,0010
Cadmium	mg/L	<0,00030	0,0019	<0,00030
Chrom ges.	mg/L	<0,0010	0,081	<0,0010
Kupfer	mg/L	0,0018	0,0036	0,0023
Nickel	mg/L	0,0020	0,11	<0,0010
Quecksilber	mg/L	<0,00020	<0,00020	<0,00020
Zink	mg/L	0,017	1,6	0,011
Phenolindex	mg/L	<0,0050	<0,0050	0,0050
Kohlenwasserstoffe	mg/L	<0,10	0,43	53



BG = Bestimmungagrenze MU = Messunaicherheit m.a. = nicht auswertbar m.b. = nicht bestimmber m.n. = nicht nachweisbar





Prüfbericht-Nr.: 2022P524277 / 1 OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck

Angewandte Verfahren

Parameter	BG	Einheit	Methode
Grundwasserprobenahme			E DIN 38402-19: 2016-091 s
Temperatur (Probenatime)		'C	DIN 38404-4: 1976-12° 5
Leiffähigkeit (Probenshme, 25 °C)		μS/cm	DIN EN 27888 1993-11° ≤
pH-Wert (Probenshme)			DIN EN ISO 10523: 2012-04* e
Sauerstoff-Gehalt		mg/L	DIN EN ISO 5814: 2013-02" s
Redoxpotential vor Ort (konfiglert)		mV	DIN 38404-6: 1984-05" 5
Fárbung			DIN EN ISO 7887: 2012-04* 5
Trobung (sensorisch) (Probenshme)			DIN EN ISO 7027-2: 2019-06* s
Geruch (qualitativ) (Probanahma)			DIN EN 1622 Anheng C: 2006-101 5
Ruhawasserapiege/ unter Mesapunkt (M u. MP)		m	E DIN 39402-13: 2016-09" 5
Summe LCKW		μg/L	berechnet p
1,1-Dichlorethen	1,0	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08* 5
Dichlomethan	1,0	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08° .
trens-1,2-Dich crether	1,0	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08%
1,1-Dichlorethan	1,0	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08" -
cis-1,2-Dichlorethen	1,0	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997 Q81 5
Trichlormethan	0,20	pg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-081 5
1,1,1-Trichlorethan	0,20	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08" 5
Tetrachionnethan	0,20	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08* :
1,2-Dichlorethan	1,0	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1887-08° 5
Trichlorethen	0,10	pg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08° ;
1.1,2-Trichlorethan	0,50	μg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1987-08* 5
Tatrachlorethen	0,10	pg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08* 5
1,1,1,2-Tetrachlorathan	0,10	μg/L	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08- 5
Vinylehlorid	0,50	µg/L	DIN EN ISO 10301 (F4) 1997-08 ⁵ 5
Summe PAK (EPA)		µg/L	berechnet s
Naphthalin	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 20th 0915
Acenaphihylen	0,010	pg/L	DIN 38407-39: 2011-091 5
Acenaphthen	0,010	pg/L	DIN 38407-39: 2018-09* 5
Flucren	0,010	pg/L	DIN 38407-39: 201-091 5
Phenanthren	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09* 5
Anthracen	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09° 3
Fluoranthen	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09° 3
Pyren	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09* 5
Benz(e)anthracen	0,010	µg/L	DIN 38407-39; 20th-09* x
Chrysen	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 20th-09 ³ s
Benzojb)Ruoranthen	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-091 a
Benzojk#luoranthen	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09* 5
Benzo(a)pyren	0,010	µg/Ł	DIN 38407-39, 2011-09* 5





Prüfbericht-Nr.: 2022P524277 / 1 OU Geniner Ufer 5-6, Lübeck

Parameter	BG	Einheit	Methode
Jndeno(1,2,3-cd)pyren	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09* 5
Dibenz(e,h)anthracen	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-09* 5
Benzo(g,h,i)perylan	0,010	µg/L	DIN 38407-39: 2011-091 ₅
Arsen	0,00050	ang/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-011 5
Blei	0.0010	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-014 x
Cadmium	060000,0	mg/L	DIN EN ISO 17294-2; 2017-014 s
Chrom ges.	0,0010	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-07: 5
Kupfer	0,0010	mg/L	DIN EN I\$O 17294 2: 2017-02° 5
Nickel	D,0010	mg/L	DIN EN I\$O 17294-2: 2017-011 5
Quecksliper	0,00020	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-011 5
Zink	0.0050	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01* 5
Phenolindex	0.0050	mg/L	DIN EN ISO 14402 1999-12" 5
Koh enwasserstoffe	0,10	mg/L	DIN EN ISO 9377-2 (H53): 2001-07*5

Die mit * gekennzeichneten Verfahren sind akkreditierte Verfahren. Die Bestimmungsgrenzen (BG) können matrixbedingt variieren. Untersuchungslabor: "GBA Pinneberg





GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH \cdot Flensburger Straße 15 \cdot 25421 Pinneberg

Hanseatisches Umweltkontor GmbH



Isaac-Newton-Str. 5

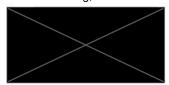


23562 Lübeck

Prüfbericht-Nr.: 2023P501156 / 2, korrigiert Version 1

Auftraggeber	Hanseatisches Umweltkontor GmbH
Eingangsdatum	05.01.2023
Projekt	OU B-Plan 02.14.00 Bauabschnitt 1, Lübeck
Material	Wasser
Auftrag	2022060
Verpackung	Glas- und PE-Flaschen
Probenmenge	ca. 1,5 l
GBA-Nummer	23500249
Probenahme	GBA mbH,
Probentransport	durch den Probenehmer
Labor	GBA Gesellschaft für Bioanalytik mbH
Analysenbeginn / -ende	05.01.2023 - 19.01.2023
Bemerkung	Korrektur: Projektbezeichnung
Probenaufbewahrung	Wenn nicht anders vereinbart, werden Feststoffproben drei Monate und Wasserproben bis zwei Wochen nach Prüfberichtserstellung aufbewahrt.

Pinneberg, 19.01.2023



Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die genannten Prüfgegenstände. Es wird keine Verantwortung für die Richtigkeit der Probenahme übernommen, wenn die Proben nicht durch die GBA oder in ihrem Auftrag genommen wurden. In diesem Fall beziehen sich die Ergebnisse auf die Probe wie erhalten. Ohne schriftliche Genehmigung der GBA darf der Prüfbericht nicht veröffentlicht sowie nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Entscheidungsregeln der GBA sind in den AGBs einzusehen.

Seite 1 von 3 zu Prüfbericht-Nr.: 2023P501156 / 2







Prüfbericht-Nr.: 2023P501156 / 2

OU B-Plan 02.14.00 Bauabschnitt 1, Lübeck

GBA-Nummer		23500249
Probe-Nummer		001
Material		Wasser
Probenbezeichnung		GWM 2_BS19
Probemenge		ca. 1,5 l
Probenienge		05.01.2023
Probenahme-Uhrzeit		10:55
Probeneingang		05.01.2023
Analysenergebnisse	Einheit	
Grundwasserprobenahme		s. Anlage
Ruhewasserspiegel unter Messpunkt (M u. MP)	m	1,78
Temperatur (Probenahme)	°C	7,1
Leitfähigkeit (Probenahme, 25 °C)	μS/cm	1680
pH-Wert (Probenahme)		7,8
Sauerstoff-Gehalt	mg/L	0,0
Redoxpotential vor Ort (korrigiert)	mV	148
Färbung		stark gelb-braun
Trübung (sensorisch) (Probenahme)		stark
Geruch (qualitativ) (Probenahme)		unauffällig
Kohlenwasserstoffe	mg/L	<0,10
Zentrifugieren		
Arsen	mg/L	<0,00050
Blei	mg/L	<0,0010
Cadmium	mg/L	<0,00030
Chrom ges.	mg/L	<0,0010
Kupfer	mg/L	<0,0010
Nickel	mg/L	0,0017
Quecksilber	mg/L	<0,00020
Zink	mg/L	<0,0050

BG = Bestimmungsgrenze MU = Messunsicherheit n.a. = nicht auswertbar n.b. = nicht bestimmbar n.n. = nicht nachweisbar





Prüfbericht-Nr.: 2023P501156 / 2

OU B-Plan 02.14.00 Bauabschnitt 1, Lübeck

Angewandte Verfahren

Parameter	BG	Einheit	Methode
Grundwasserprobenahme			E DIN 38402-13: 2016-09 ^a ₅
Ruhewasserspiegel unter Messpunkt (M u. MP)		m	E DIN 38402-13: 2016-09° ₅
Temperatur (Probenahme)		°C	DIN 38404-4: 1976-12 ^a ₅
Leitfähigkeit (Probenahme, 25 °C)		μS/cm	DIN EN 27888: 1993-11 ^a ₅
pH-Wert (Probenahme)			DIN EN ISO 10523: 2012-04° 5
Sauerstoff-Gehalt		mg/L	DIN EN ISO 5814: 2013-02ª 5
Redoxpotential vor Ort (korrigiert)		mV	DIN 38404-6: 1984-05° 5
Färbung			DIN EN ISO 7887: 2012-04° 5
Trübung (sensorisch) (Probenahme)			DIN EN ISO 7027-2: 2019-06° 5
Geruch (qualitativ) (Probenahme)			DIN EN 1622 Anhang C: 2006-10 ^a ₅
Kohlenwasserstoffe	0,10	mg/L	DIN EN ISO 9377-2 (H53): 2001-07 ^a ₅
Zentrifugieren			
Arsen	0,00050	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Blei	0,0010	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Cadmium	0,00030	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Chrom ges.	0,0010	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Kupfer	0,0010	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Nickel	0,0010	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Quecksilber	0,00020	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅
Zink	0,0050	mg/L	DIN EN ISO 17294-2: 2017-01° ₅

Die mit ^a gekennzeichneten Verfahren sind akkreditierte Verfahren. Die Bestimmungsgrenzen (BG) können matrixbedingt variieren. Untersuchungslabor: ₅GBA Pinneberg